

# actual – actual

Authored by  
**memjavad**

October 19, 2025

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *actual – actual*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=779>

## El Concepto de lo Actual

**Campo(s) Disciplinario(s) Principal(es):** Filosofía, Ontología, Metafísica, Lógica Modal

### 1. Definición Ontológica Central

El concepto de lo **actual**, en su acepción más fundamental, designa aquello que existe de manera plena y efectiva en un momento dado, en oposición directa a lo meramente posible, potencial, o virtual. La actualidad implica la realización completa de una entidad o un estado de cosas, confiriéndole existencia manifiesta y concreta. No se trata simplemente de una idea o una posibilidad latente, sino de un hecho consumado que interactúa con el mundo real. Esta definición sitúa a lo actual en el centro de la ontología, ya que aborda la naturaleza misma del ser y la existencia en su forma más tangible y presente. La distinción entre lo que es (lo actual) y lo que podría ser (lo potencial) es una de las dicotomías más antiguas y persistentes en la historia del pensamiento occidental, sirviendo como fundamento para comprender el cambio, el movimiento y la causalidad.

Para muchos sistemas filosóficos, lo actual es sinónimo de **realidad efectiva** (*Wirklichkeit*, en la tradición hegeliana), diferenciándose de la simple realidad en el sentido de que lo actual no solo existe, sino que su existencia está determinada por la necesidad interna o el proceso lógico. Una entidad actual ha superado el ámbito de la mera posibilidad lógica para inscribirse en el orden de la manifestación empírica o metafísica. Por ejemplo, mientras que un edificio hipotético es posible, el edificio que está siendo ocupado en este instante es actual. Esta distinción es crucial para disciplinas como la lógica modal, donde el "mundo actual" sirve como el punto de referencia único y privilegiado frente a la multiplicidad de mundos posibles.

La actualidad, por ende, es la condición de lo que ha llegado a término, de lo que está en posesión de su propia forma o esencia de manera completa. Este estado de realización implica una relación intrínseca con el tiempo; lo actual es inherentemente lo que se experimenta en el **presente vivido**. Si bien la noción de actualidad puede parecer intuitivamente clara, su delimitación precisa se complica al abordar fenómenos transitorios, la naturaleza de la conciencia, o la existencia de entidades abstractas. La filosofía se esfuerza por determinar los criterios bajo los cuales una entidad pasa de un estado de potencialidad a uno de plena actualidad, un proceso que típicamente se vincula con el concepto de acción o [acto](#).

### 2. Etimología y Desarrollo Histórico

El término 'actual' proviene del latín tardío *actualis*, derivado a su vez de *actus*, que significa 'acto', 'acción', 'impulso' o 'realización'. La raíz etimológica subraya que la actualidad no es un estado pasivo, sino el resultado de un movimiento o un proceso de cumplimiento. Originalmente, el

concepto estaba fuertemente ligado a la noción de actividad y desempeño, lo que se lleva a cabo. Este vínculo con la acción es fundamental, ya que sugiere que la actualidad es el fin (*telos*) de una potencia o la manifestación de una fuerza.

Aunque la formalización del concepto se debe a la metafísica clásica, las semillas de la distinción entre lo que es y lo que llega a ser se encuentran en la filosofía presocrática. Heráclito, con su énfasis en el flujo constante (*panta rhei*), destacó la primacía del devenir, donde la actualidad es siempre fugaz. En contraste, Parménides argumentó que el Ser es inmutable y eterno, negando la realidad del cambio y, por extensión, complejizando la noción de una actualidad dinámica. Estos debates sentaron las bases para la necesidad de un marco conceptual que pudiera conciliar la permanencia (el ser) con la transformación (el devenir), un marco que fue proporcionado por Aristóteles.

Durante el periodo medieval, la distinción entre acto y potencia se consolidó como la espina dorsal de la teología y la metafísica escolástica, especialmente a través de la obra de Tomás de Aquino. Lo **actual** se convirtió en un concepto clave para entender la creación y la relación entre Dios (visto como *Actus Purus*, Acto Puro, sin potencialidad alguna) y el mundo creado, que es una mezcla de acto y potencia. Esta tradición aseguró que el concepto de actualidad no fuera solo una descripción del presente, sino una herramienta fundamental para la comprensión de la jerarquía ontológica y la perfección divina.

### 3. La Distinción Aristotélica: Acto y Potencia

El desarrollo filosófico más significativo del concepto de lo actual se encuentra en la *Metafísica* de [Aristóteles](#), quien introdujo la pareja conceptual de **acto** (*energeia* o *entelecheia*) y **potencia** (*dynamis*). Para Aristóteles, la potencia es la capacidad inherente de una cosa para cambiar o ser cambiada, mientras que el acto es la realización o el cumplimiento de esa capacidad. Esta distinción no es simplemente temporal (lo que será y lo que es), sino ontológica, explicando cómo el movimiento y el cambio son posibles sin que el ser se origine del no-ser.

Aristóteles utilizó dos términos griegos para describir el acto: *energeia*, que se traduce como 'actividad' o 'trabajo en curso', y *entelecheia*, que significa 'tener la perfección en sí mismo' o 'estar en un estado de cumplimiento'. Lo actual en el sentido de *entelecheia* es la meta o el estado final al que tiende la potencia. Un ejemplo canónico es la relación entre la semilla (potencia de árbol) y el árbol maduro (acto o actualidad). El árbol, al ser actual, posee la plenitud de su forma, superando la indeterminación inherente a la potencia.

La primacía del acto sobre la potencia es un principio metafísico central en Aristóteles. El acto es anterior a la potencia tanto en definición (la potencia se define por el acto al que tiende) como en sustancia (el acto es la forma perfecta). Esta primacía culmina en la noción del Motor Inmóvil, o Primer Principio, que debe ser **Acto Puro** (*Actus Purus*). Si el Motor Inmóvil tuviera potencialidad,

implicaría que podría cambiar o no existir, lo cual es incompatible con su estatus de causa primera y eterna. Por lo tanto, en la cumbre de la ontología, lo actual se identifica con lo eterno, inmutable y perfecto.

Esta estructura aristotélica proporcionó la herramienta conceptual necesaria para abordar problemas de la física y la teología durante siglos, permitiendo describir el cambio como una transición ordenada y con propósito (teleológica) de un estado potencial a un estado actual.

**Acto (*Energieia*):** La existencia manifestada y operante; la forma realizada.

**Potencia (*Dynamis*):** La capacidad o posibilidad inherente de una sustancia para adquirir una forma o sufrir un cambio.

**Transición:** El proceso de cambio o movimiento es la actualización de una potencia.

**Actus Purus:** El ser que es pura actualidad, sin potencialidad alguna, identificado con Dios o el Primer Motor.

#### 4. Lo Actual en la Filosofía Moderna y Contemporánea

Con la llegada de la modernidad, el enfoque en lo actual se desplazó de la metafísica a la epistemología y la fenomenología. Filósofos como Descartes y Kant se centraron en cómo conocemos lo actual. Para Kant, lo actual es aquello que se nos da en la experiencia sensible y que puede ser organizado por las categorías del entendimiento, formando la base de la realidad fenoménica. Lo actual, en este contexto, es lo empíricamente verificable, en contraste con lo nouménico o lo trascendental.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel reintrodujo el concepto de **actualidad** (*Wirklichkeit*) con una carga metafísica renovada, vinculándola intrínsecamente con la Razón. Para Hegel, lo actual no es simplemente lo existente al azar, sino aquello cuya existencia está mediada por la necesidad racional y el desarrollo dialéctico. Su famosa frase, "Todo lo que es racional es actual, y todo lo que es actual es racional", sugiere que la verdadera actualidad es el resultado de un proceso histórico y lógico que ha superado las contradicciones de la mera existencia inmediata. La actualidad hegeliana es, por lo tanto, la realidad que ha logrado su propia verdad.

En el siglo XX, la filosofía francesa, particularmente a través de Henri Bergson y Gilles [Deleuze](#), complejizó la relación entre lo actual y lo virtual. Bergson argumentó que la duración (*durée*) es la realidad fundamental, y que lo actual es solo una instantánea o un corte superficial de esta duración continua. Deleuze, siguiendo a Bergson, postuló que lo **virtual** no es lo irreal o lo posible, sino una estructura real de potencialidad que coexiste con lo actual. El virtual es el reservorio de ideas y fuerzas que se 'actualizan' en el mundo empírico. Esta distinción es crucial: el virtual es real, pero no actual; el actual es la manifestación diferenciada del virtual.

La fenomenología, encabezada por Edmund Husserl, aborda lo actual como el contenido de la

conciencia en el presente vívido (*Lebenswelt*). Lo actual es la experiencia inmediata, el punto de contacto donde el sujeto percibe y constituye el mundo. Esta aproximación subraya la naturaleza subjetiva y temporalmente limitada de la actualidad, diferenciándola del concepto abstracto de realidad.

## 5. La Dimensión Temporal de lo Actual: Presente y Simultaneidad

El concepto de lo actual está intrínsecamente ligado a la noción de **tiempo**, específicamente al presente. Lo actual es lo que está ocurriendo "ahora". Sin embargo, la definición del presente es notoriamente difícil. Clásicamente, el presente se ha concebido como el límite fugaz entre el pasado (lo que fue actual) y el futuro (lo que será actual). San Agustín ya notó la paradoja de que el presente, si tuviera duración, sería divisible en pasado y futuro, y si no tuviera duración, no podría ser tiempo.

Esta dificultad lleva a la filosofía de la ciencia y a la física a cuestionar la universalidad de la actualidad. La Teoría de la Relatividad de [Einstein](#) demostró que el concepto de **simultaneidad** absoluta es inválido. Dos eventos que son actuales (ocurren "ahora") para un observador no serán simultáneos para otro observador en movimiento relativo. Esto implica que la noción de una "realidad actual" universal y objetiva debe ser abandonada en favor de marcos de referencia locales, donde la actualidad se vuelve relativa al observador.

A pesar de las complejidades físicas, en la experiencia cotidiana, la actualidad se define por la inmediatez de la conciencia. El presente es el punto donde la conciencia retiene (recuerda) el pasado inmediato y protende (anticipa) el futuro inmediato. Lo actual es el foco de la intencionalidad, la esfera de la acción y la responsabilidad.

**Presente Vívido:** El punto temporal donde la conciencia experimenta la actualidad.

**Simultaneidad Relativa:** La actualidad de un evento depende del marco de referencia del observador.

**Ahora:** La localización temporal de la existencia efectiva y la manifestación del ser.

## 6. Aplicaciones en Campos Disciplinarios

El concepto de actualidad tiene resonancias profundas en diversas áreas más allá de la metafísica pura. En la **Física Cuántica**, la distinción entre potencialidad y actualidad es fundamental. Antes de la medición, un sistema cuántico (como un electrón) existe en una superposición de estados (potencialidad). Es solo el acto de la observación o medición lo que causa el "colapso de la función de onda", forzando al sistema a adoptar un estado único y **actual**, manifestando una de sus posibilidades inherentes.

En la **Lógica Modal**, la actualidad es un concepto definitorio. La semántica de mundos posibles

de Saul Kripke establece que la validez de una proposición se evalúa no solo en el mundo actual (el nuestro), sino en todos los mundos posibles accesibles. El mundo actual (W@) es el mundo de referencia que se asume como verdadero y realizado, contraponiéndose a los mundos que son lógicamente consistentes pero no actualizados.

En la **Psicología Humanista**, especialmente en las teorías de Carl Rogers y Abraham Maslow, la 'actualidad' se traduce en el concepto de **autorrealización** o **actualización del sí mismo**. La tendencia actualizante es la motivación inherente de todo organismo para desarrollar todas sus capacidades y potenciales hasta su máximo grado. En este contexto, lo actual es el estado del ser humano que vive en congruencia con su verdadero potencial, superando las limitaciones impuestas por el entorno o la neurosis.

Finalmente, en las **Ciencias Sociales**, la "actualidad" se utiliza para describir el estado presente de los fenómenos sociales, políticos o económicos. El análisis de la "situación actual" o la "actualidad noticiosa" implica una selección de los eventos que han manifestado su existencia de manera inmediata y relevante, distinguiéndolos de las tendencias históricas o las proyecciones futuras.

## 7. Debates y Críticas

Uno de los principales debates en torno a lo actual surge de la crítica de la filosofía del proceso. Filósofos como Alfred North Whitehead argumentaron que privilegiar lo actual sobre el devenir es un error metafísico fundamental. Para Whitehead, la realidad está compuesta por "eventos de experiencia" o "entidades actuales" que son inherentemente transitorias. El foco no debe estar en el ser estático (la actualidad fijada), sino en el proceso continuo de **llegar a ser**.

Otro desafío contemporáneo proviene de la irrupción de la tecnología y los entornos virtuales. El concepto de **realidad virtual** (RV) y las interacciones digitales han diluido la línea entre lo actual físico y lo virtual. Si una experiencia inmersiva en RV genera efectos psicológicos y sociales reales (actuales), ¿debe la actualidad restringirse a la existencia material? Este debate cuestiona si la actualidad es una propiedad de la sustancia o una propiedad de la experiencia y la eficacia causal.

Las críticas post-estructuralistas y deconstruccionistas también cuestionan la supuesta objetividad de lo actual. Argumentan que la definición de lo que es "actual" o "real" es a menudo una construcción discursiva mediada por el lenguaje, el poder y las instituciones sociales. Lo que se considera actual en un contexto cultural puede ser visto como marginal o inexistente en otro, lo que sugiere que la actualidad es menos una verdad ontológica y más un consenso epistémico.

**Estatismo Ontológico:** Crítica de que el concepto de actualidad ignora el flujo constante del devenir.

**Problema de la Virtualidad:** Dificultad para delimitar la actualidad frente a la realidad digital y

virtual.

**Subjetividad de la Actualidad:** Argumento de que lo actual es una construcción social o lingüística, no una verdad objetiva.

## 8. Lecturas Adicionales

[Stanford Encyclopedia of Philosophy: Aristotle's Metaphysics](#)

[Wikipedia: Acto y Potencia](#)

[Internet Encyclopedia of Philosophy: Actuality and Potentiality](#)

[Stanford Encyclopedia of Philosophy: Gilles Deleuze](#)

ARABPSYCHOLOGY.COM