

# acumulación de cartas – card-stacking

Authored by  
**memjavad**

November 12, 2025

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *acumulación de cartas – card-stacking*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=3933>

## Apilamiento de Cartas (Card-Stacking)

**Primary Disciplinary Field(s):** Retórica, Lógica (Falacias), Comunicación, Propaganda, Psicología Social

### 1. Definición Central y Taxonomía

El apilamiento de cartas, conocido en inglés como **card-stacking** o **stacking the deck**, es una técnica de propaganda y una falacia informal que se caracteriza por la presentación selectiva de información para favorecer una posición particular, omitiendo deliberadamente cualquier evidencia o dato que pueda contradecir o debilitar dicha postura. Esta técnica no necesariamente implica la falsificación de datos; su poder reside en el uso de hechos verídicos, pero presentados de manera incompleta o fuera de contexto, creando así una imagen distorsionada de la realidad. Dentro de la taxonomía de las falacias, a menudo se clasifica como una forma de **cherry-picking** (selección de cerezas) o como una falacia de **evidencia incompleta**, siendo una herramienta fundamental en la manipulación discursiva tanto en contextos políticos como comerciales.

A diferencia de la mentira directa o la desinformación explícita, el apilamiento de cartas opera en el plano de la **omisión estratégica**. El comunicador construye un argumento aparentemente sólido y bien respaldado, proporcionando una lista exhaustiva de beneficios, logros o estadísticas positivas. Sin embargo, el oyente o lector es privado del contexto crítico necesario para realizar una evaluación equilibrada. El objetivo primordial es influir en la percepción de la audiencia, llevándola a una conclusión predeterminada sin que esta tenga la oportunidad de considerar los costos, los riesgos, las desventajas o la evidencia contraria. Esto convierte al apilamiento de cartas en una técnica especialmente insidiosa, ya que su defensa se basa en la verdad parcial de las premisas presentadas, dificultando la refutación directa.

Históricamente, el apilamiento de cartas fue identificado y estudiado rigurosamente por instituciones como el Instituto de Análisis de Propaganda (IPA) en Estados Unidos durante la década de 1930, que buscaba categorizar y exponer las técnicas utilizadas para influir en la opinión pública. El IPA lo definió como uno de los siete principales dispositivos de propaganda, reconociendo su eficacia para crear una narrativa unidimensional que resulta convincente precisamente por la densidad de la evidencia presentada, aunque esta evidencia sea unilateral. Su uso se extiende desde debates políticos complejos hasta la promoción de productos cotidianos, demostrando su versatilidad como herramienta retórica para la persuasión desequilibrada.

### 2. Mecanismos Psicológicos y Retóricos

El éxito del apilamiento de cartas se sustenta en la explotación de varios **sesgos cognitivos**

inherentes al procesamiento humano de la información. Uno de los más relevantes es el **sesgo de confirmación**, que es la tendencia de los individuos a buscar, interpretar, favorecer y recordar información de una manera que confirma o apoya sus creencias o hipótesis preexistentes. Al presentar únicamente datos que refuerzan una conclusión deseada, el propagandista facilita que la audiencia, que ya puede tener una inclinación hacia esa conclusión, acepte el argumento sin cuestionar la ausencia de datos opuestos. La presentación selectiva actúa como un catalizador que valida las creencias internas del receptor.

Otro mecanismo clave es la **heurística de disponibilidad**. Los seres humanos tienden a juzgar la probabilidad o frecuencia de un evento basándose en la facilidad con la que ejemplos relevantes vienen a la mente. El apilamiento de cartas satura el discurso con ejemplos positivos o favorables, haciendo que estos sean fácilmente recordables y disponibles mentalmente. Por el contrario, al omitir la información negativa o contradictoria, se reduce la disponibilidad mental de posibles objeciones, lo que lleva a la audiencia a sobrestimar la solidez o el éxito de la propuesta o producto en cuestión. La repetición de hechos favorables, incluso si son pocos en número real, crea una ilusión de preponderancia estadística.

Desde una perspectiva retórica, el apilamiento de cartas utiliza la **falacia de la prueba**. El comunicador no solo presenta los datos favorables, sino que a menudo lo hace con un tono de autoridad y exhaustividad, implicando que se ha realizado una investigación completa y que la evidencia presentada representa la totalidad de los hechos disponibles. Esta técnica explota la confianza del público en la fuente de información, especialmente si esta se percibe como experta o imparcial. Al estructurar el argumento como si fuera una revisión completa, el propagandista evita la necesidad de debatir o refutar los puntos débiles, ya que estos simplemente nunca se introducen en la conversación pública.

Finalmente, el apilamiento de cartas se beneficia del fenómeno de la **saturación informativa**. En un entorno donde las audiencias tienen una capacidad de atención limitada y están expuestas a un flujo constante de mensajes, la presentación concisa y sesgada de información es más fácil de digerir y retener que un análisis matizado y complejo que incluya pros y contras. La simplicidad del mensaje unidimensional, aunque engañosa, es altamente efectiva en la competencia por la atención pública, lo que refuerza su utilidad como herramienta de manipulación masiva.

### 3. Desarrollo Histórico y Uso en Propaganda

Si bien la práctica de presentar evidencia selectiva es tan antigua como la retórica misma, su identificación formal y su estudio sistemático como técnica de propaganda se consolidaron durante el siglo XX. El término **apilamiento de cartas** se popularizó en el contexto de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, períodos en los que el análisis de la propaganda gubernamental y bélica se convirtió en una disciplina crucial. Los estados totalitarios, en particular, perfeccionaron

esta técnica para construir narrativas de superioridad ideológica, progreso económico infalible y moralidad inquebrantable, silenciando sistemáticamente los fracasos, las bajas o las disidencias internas.

El Instituto de Análisis de Propaganda (IPA), fundado en 1937, jugó un papel seminal al desglosar las técnicas empleadas para manipular a los ciudadanos estadounidenses. El apilamiento de cartas fue identificado como crucial en la propaganda comercial y política, especialmente en la construcción de la imagen de un candidato o la promoción de un nuevo producto milagroso. El IPA buscaba educar al público para que reconociera no solo lo que se decía, sino, crucialmente, **lo que se dejaba de decir**, fomentando una ciudadanía más crítica y resistente a la manipulación.

En la era moderna, la proliferación de los medios digitales ha amplificado el alcance y la sofisticación del apilamiento de cartas. La segmentación de audiencias mediante algoritmos facilita la entrega de información altamente selectiva a grupos específicos, creando **cámaras de eco** donde los individuos solo reciben datos que confirman sus puntos de vista. Este entorno digital permite a los actores políticos y comerciales presentar una realidad perfectamente adaptada a las predisposiciones de cada segmento demográfico, limitando la exposición a información contradictoria y exacerbando la polarización social.

#### 4. Aplicaciones en Publicidad y Política

Las aplicaciones del apilamiento de cartas son vastas, siendo particularmente evidentes en la publicidad y la comunicación política. En el ámbito publicitario, esta técnica es la base de muchas campañas exitosas. Un fabricante de automóviles, por ejemplo, puede destacar exhaustivamente las características de seguridad, el ahorro de combustible y el diseño elegante del vehículo (los "ases"), mientras omite sistemáticamente cualquier mención a su alto costo de mantenimiento, las limitaciones de espacio interior o su pobre rendimiento en pruebas de impacto lateral menos comunes. La publicidad legalmente suele requerir que las afirmaciones sean verídicas, pero la ley rara vez exige que se revele **toda** la verdad relevante, dejando un amplio margen para el apilamiento de cartas.

En la política, la técnica es omnipresente. Durante las campañas electorales, los candidatos utilizan el apilamiento de cartas al presentar un registro de gobierno. Un político que busca la reelección destacará una lista detallada de leyes aprobadas, indicadores económicos positivos (como la reducción de la tasa de desempleo) y proyectos de infraestructura completados. Sin embargo, omitirá el contexto crucial, como el aumento de la deuda nacional, la inflación en sectores clave, o el hecho de que la reducción del desempleo pueda deberse a factores económicos globales y no a sus políticas específicas. La narrativa se construye para ser una historia de éxito ininterrumpido.

Un ejemplo académico recurrente es el uso de estadísticas. Si un partido político quiere demostrar

la eficacia de una reforma educativa, puede presentar datos que muestren una mejora en las puntuaciones de exámenes estandarizados en una región específica, mientras ignora los datos que muestran una caída en el rendimiento en otras regiones o el aumento de las tasas de abandono escolar, elementos que pintarían un cuadro mucho más complejo. Esta **selección sesgada de datos** se convierte en el pilar central de los informes de rendimiento gubernamental, donde la métrica elegida no es necesariamente la más representativa del impacto general, sino la más favorable al emisor.

## 5. Características Distintivas y Detección

Identificar el apilamiento de cartas requiere una habilidad de **pensamiento crítico** que va más allá de la verificación superficial de los hechos. La característica más distintiva de esta técnica es la **perfección sospechosa** del argumento. Si una propuesta, un producto o un registro político parece tener solo beneficios y ninguna desventaja, costo o riesgo asociado, es altamente probable que se esté empleando el apilamiento de cartas. En la complejidad del mundo real, casi todas las decisiones o sistemas tienen compensaciones, y la ausencia total de matices es una señal de alerta.

Los indicadores clave para la detección incluyen:

**Ausencia de Contra-Evidencia:** El comunicador no aborda ni refuta objeciones comunes o conocidas. Si un argumento es fuerte, generalmente se espera que el proponente aborde y desestime las críticas principales, en lugar de ignorarlas por completo.

**Uso de Comparaciones Sesgadas:** Los datos se comparan únicamente con puntos de referencia irrelevantes o particularmente bajos (por ejemplo, comparar el crecimiento actual con el peor año de la historia reciente) en lugar de compararlos con promedios de la industria o estándares históricos relevantes.

**Énfasis Excesivo en Anécdotas Positivas:** El argumento se apoya fuertemente en historias individuales de éxito (anécdotas) mientras se omiten las estadísticas generales o las tasas de fracaso.

**Manipulación del Contexto Temporal:** Se seleccionan puntos de inicio y fin para las estadísticas que maximizan el resultado deseado, ignorando períodos inmediatamente anteriores o posteriores que mostrarían una tendencia menos favorable (lo que se conoce también como **data framing**).

Para contrarrestar eficazmente el apilamiento de cartas, es fundamental que el receptor adopte una postura de **escepticismo activo**, buscando intencionalmente la información que ha sido omitida. Esto implica preguntar: "¿Qué no me están diciendo?", "¿Cuáles son los costos o efectos secundarios?" y "¿Qué dicen los críticos sobre este tema?". La búsqueda activa de fuentes

diversas y la contrastación de datos son esenciales para dismantelar la estructura unilateral creada por esta técnica.

## 6. Implicaciones Éticas y Sociales

Las implicaciones éticas del apilamiento de cartas son significativas, ya que esta técnica socava la base de la comunicación honesta y la toma de decisiones informada. Aunque los hechos presentados sean individualmente verdaderos, la manipulación del contexto y la omisión deliberada constituyen una forma de engaño. En el ámbito comercial, esto puede llevar a los consumidores a tomar decisiones financieras perjudiciales. En el ámbito político, el apilamiento de cartas es un motor de la **desconfianza institucional** y la **polarización**.

Cuando los ciudadanos son bombardeados consistentemente con narrativas políticas perfectamente pulidas y desprovistas de matices, la capacidad para el diálogo constructivo se deteriora. Si cada bando utiliza el apilamiento de cartas para presentar una visión idílica de sus propias acciones y una visión catastrófica de las acciones del oponente (omitiendo sus logros), se refuerza la idea de que no existe un terreno común ni una verdad compartida. Esto no solo dificulta el consenso, sino que también erosiona la fe pública en la objetividad de los medios de comunicación y las instituciones académicas que buscan presentar un panorama completo.

Desde una perspectiva social, la proliferación del apilamiento de cartas contribuye a la **fatiga informativa**. Cuando las audiencias se dan cuenta de que la mayoría de los mensajes que reciben son inherentemente sesgados y manipuladores, pueden optar por desconectarse o por refugiarse en fuentes que simplemente reafirman sus sesgos existentes, perpetuando el ciclo de la información unilateral. La responsabilidad ética recae no solo en los emisores (políticos, anunciantes) sino también en los intermediarios (periodistas, plataformas tecnológicas) que deben esforzarse por proporcionar el contexto completo y las voces omitidas.

## 7. Contramedidas y Alfabetización Mediática

La principal defensa contra el apilamiento de cartas reside en el fomento de la **alfabetización mediática y crítica**. Es imperativo que los sistemas educativos y las plataformas de comunicación promuevan habilidades que permitan a los individuos no solo verificar los hechos presentados, sino también identificar las omisiones estratégicas. La educación debe centrarse en la comprensión de las falacias lógicas, los sesgos cognitivos y la necesidad de buscar la fuente y el contexto completo de cualquier estadística o afirmación.

Una contramedida institucional clave es la **transparencia radical**. En el ámbito gubernamental, esto implica la publicación de datos brutos y metodologías de investigación completas, permitiendo a terceros (periodistas de datos, académicos) replicar y analizar los resultados para identificar si se ha producido una selección sesgada. En el ámbito comercial, las regulaciones

deben exigir la divulgación clara y prominente de todos los efectos secundarios, riesgos o limitaciones del producto, equilibrando la información favorable.

Finalmente, el rol de la prensa independiente es crucial. Los periodistas tienen la responsabilidad de ir más allá de la simple repetición de los comunicados de prensa sesgados y deben realizar un **análisis de contraste**. Esto significa presentar activamente la evidencia o el contexto que el emisor ha omitido. Al proporcionar el "otro lado de la baraja" que fue apilada, los medios pueden restaurar el equilibrio informativo y facilitar que la audiencia tome decisiones basadas en una comprensión más completa de la realidad.

## Further Reading

[Apilamiento de Cartas - Wikipedia](#)

[Falacia de la evidencia incompleta \(Cherry-picking\) - Wikipedia](#)

[Internet Encyclopedia of Philosophy \(IEP\) - Logical Fallacies](#)