

anoético – anoetic

Authored by
memjavad

October 26, 2025

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *anoético – anoetic*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=1722>

Anoético

Primary Disciplinary Field(s): Psicología Cognitiva, Neurociencia, Filosofía de la Mente

1. Definición Central

El término **anoético** (del griego *a-*, que significa negación o ausencia, y *noesis*, conocimiento o intelección) describe un estado o forma de conciencia caracterizado por la ausencia de conocimiento reflexivo, de conciencia subjetiva del tiempo o de autoconciencia. Se refiere a una experiencia mental que es inmediata y funcional, pero que carece de la dimensión del "saber que se sabe" o del "sentir que se ha experimentado" algo en un momento particular del pasado. En el marco de la psicología de la memoria y la cognición, lo anoético se contrapone directamente a los estados noéticos y autoanoéticos, formando una tríada fundamental para la comprensión de las diferentes formas en que los seres humanos (y potencialmente otros animales) interactúan y recuerdan su mundo. Este nivel de conciencia está íntimamente ligado a la ejecución de habilidades, hábitos y respuestas automáticas que, aunque complejas, se manifiestan sin la necesidad de una recuperación explícita o una referencia al yo o al contexto temporal.

La conciencia anoética es, por naturaleza, puramente experiencial y presente. No implica la capacidad de viajar mentalmente en el tiempo, una función cognitiva conocida como **viaje mental en el tiempo** (mental time travel) o cronestesia, que es la característica definitoria de la conciencia autoanoética. Cuando un individuo opera en un estado anoético, está procesando información y respondiendo a estímulos de manera eficiente, pero el proceso en sí mismo es inaccesible a la introspección profunda. Es la conciencia que subyace a la ejecución fluida de una tarea motora bien aprendida, como conducir un vehículo o tocar un instrumento musical de forma rutinaria. El sujeto está consciente de la acción y del entorno inmediato (conciencia fenoménica), pero no está realizando una evaluación metacognitiva de su propia existencia o de la procedencia de esa habilidad.

Esta distinción es crucial para la investigación neurocientífica, ya que permite la segregación de los sustratos neuronales que soportan la experiencia subjetiva del recuerdo (típicamente el hipocampo y las estructuras asociadas al lóbulo temporal medial) de aquellos que gestionan las habilidades y el condicionamiento (ganglios basales, cerebelo). El estado anoético es, por lo tanto, el nivel de conciencia más primitivo o básico dentro de la taxonomía de la memoria, representando la capacidad de un organismo para interactuar con su entorno y aprender patrones de comportamiento sin la carga cognitiva de la reflexión personal o la atribución a un pasado específico.

En resumen, la conciencia anoética es el estado mental asociado al conocimiento implícito, donde el "saber cómo" domina sobre el "saber qué" o el "saber cuándo". Es una forma de ser consciente que carece de la dimensión autobiográfica que define la experiencia humana compleja. Su estudio

ofrece una ventana a los mecanismos fundamentales del aprendizaje y la memoria que operan por debajo del umbral de la autoconciencia explícita.

2. Etimología y Desarrollo Histórico

Si bien la raíz etimológica de **anoético** proviene del griego clásico, su introducción y formalización como término técnico dentro de la psicología moderna es relativamente reciente, siendo atribuida principalmente al psicólogo cognitivo estonio-canadiense [Endel Tulving](#). A finales de la década de 1980 y principios de la de 1990, Tulving desarrolló su influyente modelo de la memoria, distinguiendo entre diferentes sistemas basados no solo en el tipo de información almacenada, sino crucialmente, en el tipo de conciencia que acompaña a la recuperación de esa información.

Antes del trabajo de Tulving, la distinción principal en memoria se centraba en la dicotomía entre la memoria declarativa (explícita) y la memoria no declarativa (implícita). Tulving argumentó que esta clasificación era insuficiente para capturar la riqueza de la experiencia humana. Al introducir los conceptos de conciencia noética y auto-noética para describir la memoria semántica (conocimiento general) y la memoria episódica (recuerdos personales), respectivamente, se hizo evidente la necesidad de un término que describiera el estado de conciencia asociado a los sistemas de memoria más básicos, como la memoria procedimental y el priming. Así, el término anoético fue adoptado para categorizar el tipo de conciencia que acompaña a la memoria implícita, caracterizada por la ausencia de cualquier conocimiento recuperado de forma consciente.

El desarrollo del concepto fue fundamentalmente una respuesta a la necesidad de crear un marco jerárquico y evolutivo de la memoria. Tulving postuló que los sistemas de memoria evolucionaron secuencialmente en términos de complejidad y conciencia asociada: el sistema anoético (procedimental) es el más antiguo filogenéticamente, seguido por el noético (semántico), y finalmente, el auto-noético (episódico), que es exclusivo de los humanos o de especies con estructuras cognitivas altamente desarrolladas. Esta visión jerárquica ha permitido a los investigadores modelar cómo las lesiones cerebrales o las enfermedades neurodegenerativas pueden afectar selectivamente un tipo de conciencia sin anular las otras.

La consolidación del término **anoético** dentro de la neurociencia cognitiva se produjo a medida que las técnicas de neuroimagen (fMRI, PET) permitieron a los investigadores correlacionar la actividad cerebral con los diferentes tipos de memoria. Se observó consistentemente que las tareas dependientes de la memoria procedimental o implícita activaban regiones subcorticales y el cerebelo, sin la participación robusta del córtex prefrontal o el hipocampo que son esenciales para la conciencia auto-noética. Este respaldo empírico cimentó el estatus del concepto anoético como un descriptor válido de un estado cognitivo diferenciado, separándolo de la simple "inconsciencia" o "ausencia de procesamiento".

3. Características Clave y Distinción

La conciencia anoética se define por varias características distintivas que la separan claramente de la conciencia noética y auto-noética. La principal de estas es la **ausencia de subjetividad temporal**. Un individuo en estado anoético no puede ubicar la fuente de su conocimiento o habilidad en un punto específico de su pasado personal. Simplemente "es" capaz de realizar la acción. Esta inmediatez contrasta fuertemente con la conciencia auto-noética, que permite la rememoración vívida de eventos pasados con un sentido de propiedad personal y temporalidad específica.

Una segunda característica fundamental es su naturaleza **no declarativa**. El conocimiento anoético no puede ser verbalizado o articulado fácilmente. Mientras que la conciencia noética permite declarar hechos (por ejemplo, "París es la capital de Francia"), la conciencia anoética solo permite la manifestación de habilidades (por ejemplo, la capacidad de esquiar). Si se le pidiera a un sujeto que describiera cómo realiza una acción anoética compleja, la descripción sería incompleta o inadecuada, ya que la ejecución está codificada a un nivel subsimbólico y motor, no lingüístico o conceptual.

La conciencia anoética también es **altamente resistente a la amnesia**. Pacientes con amnesia severa que han perdido completamente su memoria episódica (conciencia auto-noética) y gran parte de su memoria semántica (conciencia noética) a menudo retienen intactas sus habilidades procedimentales. El famoso caso del paciente H.M. demostró que, a pesar de no poder formar nuevos recuerdos conscientes, podía aprender nuevas habilidades motoras, como trazar figuras reflejadas en un espejo, lo que evidencia la independencia del sistema anoético respecto a los sistemas conscientes superiores.

Finalmente, la conciencia anoética se caracteriza por su **eficiencia y automatidad**. La ejecución de tareas en este estado requiere menos recursos cognitivos y es más rápida que las tareas que requieren deliberación consciente. Esta automatidad se desarrolla a través de la práctica repetitiva, llevando a la consolidación de rutas neuronales que permiten una respuesta rápida y sin esfuerzo, lo cual es adaptativo desde una perspectiva evolutiva, liberando recursos mentales para el procesamiento de información novedosa o la toma de decisiones complejas que sí requieren conciencia noética o auto-noética.

4. Relación con los Sistemas de Memoria

El concepto anoético es inseparable de la clasificación de los sistemas de memoria. Específicamente, está asociado a la **memoria implícita** o **memoria no declarativa**. Esta categoría abarca varios subcomponentes que operan sin requerir la recuperación consciente o la reflexión sobre el acto de aprender. El principal de estos subcomponentes es la **memoria**

procedimental, el almacén de habilidades motoras y cognitivas.

La memoria procedimental es el ejemplo paradigmático de la conciencia anoética. Cuando alguien aprende a andar en bicicleta, la adquisición de la habilidad implica un cambio duradero en el sistema nervioso que permite la ejecución de movimientos coordinados. Sin embargo, el ciclista no necesita recordar conscientemente la lección específica en la que aprendió a equilibrarse (eso sería memoria episódica, autoanoética) ni las reglas físicas exactas que rigen el equilibrio (eso sería memoria semántica, noética). Simplemente, el cuerpo "sabe" cómo hacerlo, una manifestación pura de conocimiento anoético. La ejecución es guiada por un sistema de retroalimentación en tiempo real que no necesita pasar por el filtro del yo reflexivo.

Otros tipos de memoria implícita que manifiestan conciencia anoética incluyen el **priming perceptivo** y el **condicionamiento clásico**. El priming se refiere a la mejora en la identificación o procesamiento de un estímulo como resultado de una exposición previa a ese estímulo. Por ejemplo, si a un sujeto se le pide que complete una palabra fragmentada (e.g., C_O_L_T_), será más probable que responda "CHOCOLATE" si ha estado expuesto previamente a la palabra, incluso si no recuerda haberla visto. Este efecto de facilitación es un fenómeno anoético: el conocimiento está operando para influir en el comportamiento sin que el sujeto sea consciente de la fuente de esa influencia.

La importancia de esta relación radica en que el estudio de la conciencia anoética ha permitido a los neurocientíficos rastrear la evolución de la cognición. Los animales que carecen de estructuras corticales complejas necesarias para la autoconciencia (como la corteza prefrontal) dependen en gran medida de sistemas anoéticos para la supervivencia. Por lo tanto, el sistema anoético no solo es la base de las habilidades humanas, sino que también representa la forma fundamental en que la mayoría de los organismos aprenden y se adaptan a su entorno, lo que subraya su papel como el sistema de memoria más robusto y fundamental.

5. Significado e Impacto en la Investigación

El concepto de conciencia anoética ha tenido un impacto profundo en la investigación en neurociencia, psicología del desarrollo y filosofía de la mente. Su principal significado radica en ofrecer un marco conceptual para desglosar la conciencia en componentes manejables y estudiables, permitiendo a los investigadores aislar los mecanismos neuronales subyacentes a la experiencia subjetiva del tiempo y del yo. Al definir lo que la autoconciencia **no es**, el concepto anoético ayuda a delimitar con mayor precisión lo que la autoconciencia **es**.

En el ámbito clínico, la distinción anoética es vital para la rehabilitación de pacientes con daño cerebral. Entender que las habilidades procedimentales (anoéticas) están mediadas por circuitos cerebrales diferentes a los de la memoria declarativa (noética/autoanoética) permite a los terapeutas diseñar estrategias de rehabilitación que se centran en el reaprendizaje implícito. Por

ejemplo, los pacientes con enfermedad de Alzheimer o amnesia Korsakoff, aunque incapaces de formar nuevos recuerdos de eventos, pueden beneficiarse del aprendizaje de nuevas rutinas a través de la repetición y el condicionamiento, explotando su intacto sistema anoético.

Desde una perspectiva evolutiva y comparativa, el concepto anoético ha sido crucial para el estudio de la cognición animal. La presencia de aprendizaje de habilidades complejas y memoria implícita en especies no humanas (desde mamíferos hasta invertebrados) sugiere que la conciencia anoética es una característica cognitiva muy extendida. Esto plantea preguntas fundamentales sobre cuándo y cómo surgió la conciencia noética y, más tarde, la autoconciencia en la línea evolutiva, proporcionando un punto de referencia para medir la sofisticación cognitiva. El **conocimiento anoético** permite a los investigadores estudiar la inteligencia funcional sin confundirla con la capacidad de reflexión o introspección.

Finalmente, el concepto tiene implicaciones filosóficas significativas, especialmente en el debate sobre la naturaleza de la conciencia. Al postular una forma de conciencia que es puramente funcional y carente de intencionalidad reflexiva, el anoético desafía las nociones que equiparan la conciencia exclusivamente con la introspección o la experiencia subjetiva rica. Sugiere que la conciencia puede existir en gradientes o capas, siendo la capa anoética la base sobre la cual se construyen las formas más elevadas de conocimiento.

6. Debates y Críticas

A pesar de su utilidad heurística, el concepto de conciencia anoética no está exento de debates y críticas. Una de las principales dificultades radica en su **naturaleza empírica**. Es inherentemente difícil medir la ausencia de conciencia reflexiva. Los investigadores deben confiar en la inferencia, observando la falta de reporte verbal o la incapacidad para ubicar temporalmente un conocimiento, lo que siempre deja abierta la posibilidad de que exista algún nivel de conciencia subjetiva que simplemente no es accesible al reporte lingüístico.

Otra crítica se centra en la **delimitación estricta** entre los tres tipos de conciencia (anoética, noética y autoconciencia). En la práctica clínica y experimental, los límites a menudo parecen ser difusos. Muchas tareas cognitivas, incluso las motoras complejas, implican una mezcla de componentes: un pianista puede estar tocando una pieza de forma automática (anoética), pero simultáneamente está supervisando su rendimiento y recordando conscientemente la estructura de la pieza (noética). La interacción y superposición de estos sistemas es un área de intensa investigación, y algunos críticos argumentan que la taxonomía de Tulving podría ser demasiado rígida para capturar esta interacción fluida.

Desde la perspectiva de la neurociencia, existe un debate sobre si la conciencia anoética debe ser considerada "conciencia" en absoluto. Algunos teóricos argumentan que si no hay un sentido subjetivo de experiencia (qualia) o introspección, el término más apropiado sería **procesamiento**

inconsciente o **automático**. Tulving y sus seguidores, sin embargo, insisten en que el término es necesario para diferenciar el procesamiento que acompaña a la memoria implícita del procesamiento completamente subliminal o pre-atencional, reconociendo que la ejecución de habilidades sí implica un estado de "estar despierto" y "estar en el mundo", aunque sin auto-referencia.

Finalmente, la aplicación del concepto a la cognición animal plantea desafíos metodológicos. Si bien es claro que los animales exhiben aprendizaje anoético, determinar si experimentan una conciencia puramente noética (conocimiento fáctico sin yo) o incluso rudimentos de autoconciencia sigue siendo uno de los problemas más complejos en la psicología comparada. La falta de un lenguaje compartido dificulta la prueba de la conciencia autoanoética, haciendo que la atribución de estados anoéticos a menudo sea la hipótesis por defecto para el aprendizaje animal.

Lecturas Adicionales

[Tulving, E.](#) (1985). Memory and Consciousness.

[Anoetic Consciousness.](#) (Entrada de Wikipedia sobre el concepto).

Tulving, E. (2002). Episodic memory and autoconciencia: Únicamente humana y puramente mental.

Wheeler, M. A., Stuss, D. T., & Tulving, E. (1997). Toward a theory of episodic memory: The frontal lobes and autoanoetic conciencia.