

búsqueda de significado – effort after meaning

Authored by
memjavad

January 10, 2026

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *búsqueda de significado – effort after meaning*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=8232>

Esfuerzo por el Significado (Effort After Meaning)

Primary Disciplinary Field(s): Psicología Cognitiva, Psicología Experimental, Memoria.

1. Definición Central

El concepto de **Esfuerzo por el Significado** (originalmente *Effort After Meaning*) constituye la piedra angular de la teoría de la memoria constructiva, formulada por el psicólogo británico [Sir Frederic Bartlett](#). Esta noción rechaza la visión de la memoria como un almacén pasivo o una grabación fiel de eventos, proponiendo en su lugar que recordar es un proceso inherentemente activo, dinámico y reconstructivo. Cuando un individuo intenta recordar una experiencia pasada o asimilar información nueva, no está simplemente recuperando datos archivados; más bien, está realizando un "esfuerzo" consciente o inconsciente para dotar de coherencia y sentido a la información en relación con su conocimiento y contexto cultural preexistente.

Este esfuerzo no solo implica la búsqueda de la comprensión, sino también la modificación activa del material recordado para que encaje dentro de los marcos cognitivos ya establecidos del individuo, conocidos como **esquemas**. El recuerdo, por lo tanto, se convierte en un acto de interpretación contextual. Si la información original es vaga, incompleta, o culturalmente ajena, el individuo la distorsionará, simplificará o racionalizará para reducir la ambigüedad y alcanzar un estado de significado aceptable. Este proceso subraya que la memoria está profundamente arraigada en las necesidades, actitudes y emociones del individuo en el momento de la recuperación, y no solo en las propiedades del estímulo original.

En esencia, el esfuerzo por el significado explica por qué la memoria humana es a menudo inexacta pero consistentemente coherente desde la perspectiva del sujeto. La mente humana prioriza la inteligibilidad sobre la fidelidad absoluta. La función principal de la memoria, según esta perspectiva, no es archivar hechos, sino proporcionar una base de conocimiento útil y cohesionada que permita al individuo interactuar eficazmente con su entorno. Así, el recuerdo es siempre una inferencia guiada por la necesidad de dar sentido al mundo.

2. Origen y Desarrollo Histórico

El concepto fue formalmente introducido por Bartlett en su obra seminal de 1932, *Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology*. Bartlett desarrolló su teoría en oposición directa a los enfoques predominantes de la época, particularmente la tradición asociacionista y los estudios cuantitativos de [Hermann Ebbinghaus](#). Mientras Ebbinghaus se centró en la medición precisa de la retención de sílabas sin sentido en condiciones altamente controladas, Bartlett argumentó que esta aproximación ignoraba la naturaleza social y significativa de la memoria en la vida cotidiana.

Bartlett llevó a cabo experimentos utilizando materiales complejos y significativos, como historias

populares, dibujos y argumentos lógicos. Su metodología se centró en analizar cómo los participantes transformaban el material a lo largo de repetidos intentos de recuerdo. Observó consistentemente que, en lugar de olvidar detalles de manera uniforme (como predeciría el modelo de Ebbinghaus), los sujetos alteraban sistemáticamente la información para hacerla más lógica, familiar y congruente con sus propias expectativas culturales. Fue este impulso persistente a la coherencia lo que Bartlett denominó el **esfuerzo por el significado**.

El desarrollo de este concepto fue crucial para el posterior surgimiento de la psicología cognitiva. Al situar el significado y la interpretación activa en el centro de los procesos mentales, Bartlett sentó las bases para el estudio de los esquemas, los guiones y los modelos mentales, anticipándose varias décadas a la "revolución cognitiva" que desmantelaría el conductismo. Su trabajo demostró que la memoria es fundamentalmente una actividad psicológica superior, inseparable del pensamiento, la comprensión y la cultura.

3. Relación con la Teoría de los Esquemas

El concepto de esfuerzo por el significado está intrínsecamente ligado a la teoría de los esquemas de Bartlett. Un **esquema** puede definirse como una estructura cognitiva organizada que representa el conocimiento general de una persona sobre un concepto, evento o situación. Estos esquemas son el producto de experiencias pasadas y contextos culturales, y actúan como marcos de referencia para la percepción, la comprensión y, crucialmente, el recuerdo.

El esfuerzo por el significado es el proceso activo mediante el cual la mente intenta hacer que la nueva información o el material que se está recordando encaje dentro de un esquema preexistente. Si la información entrante es inconsistente con el esquema, el esfuerzo por el significado llevará a que la información sea distorsionada o asimilada. Por ejemplo, si una persona lee una historia sobre un evento que viola sus expectativas culturales (su esquema), la recordará de una manera que minimice esa violación, haciendo que el evento parezca más normal o predecible.

Cuando el esfuerzo por el significado es exitoso, el recuerdo se vuelve rápido y coherente, aunque no necesariamente exacto. La memoria se basa en la reconstrucción del evento utilizando el esquema relevante, y luego rellenando los detalles faltantes mediante inferencia. Por lo tanto, el recuerdo no es una copia, sino una nueva construcción generada a partir de la interacción entre el material original y las estructuras esquemáticas del individuo. Esta interacción explica por qué los recuerdos tienden a volverse más estereotipados y menos detallados con el paso del tiempo, ya que son cada vez más dominados por el esquema general y menos por los pormenores específicos del evento original.

4. Evidencia Experimental: La Guerra de los Fantasmas

El experimento más famoso que ilustra el esfuerzo por el significado es el de "La Guerra de los Fantasmas" (*The War of the Ghosts*). Bartlett presentó a participantes británicos una historia popular de los indios americanos que contenía elementos narrativos, culturales y lógicos ajenos a su contexto occidental.

Bartlett descubrió que los participantes, al recordar la historia en múltiples ocasiones a lo largo de meses, realizaban transformaciones sistemáticas. Estas transformaciones eran manifestaciones directas del **esfuerzo por el significado**. Las partes de la historia que eran ilógicas, como la aparición de fantasmas o la motivación de los personajes, se omitían o se racionalizaban para ajustarse a las expectativas narrativas occidentales. Por ejemplo, los participantes a menudo cambiaban el final, haciendo que el protagonista muriera de una herida simple en lugar de transformarse sobrenaturalmente.

Los cambios observados se agruparon en varios patrones que reflejaban el intento de imponer significado: **Omisión** de detalles extraños; **Racionalización** para hacer las acciones de los personajes más comprensibles; **Transformación** de términos o conceptos desconocidos en equivalentes culturales familiares; y **Asimilación** al esquema cultural dominante. Este experimento proporcionó una prueba empírica contundente de que la memoria es un proceso de reconstrucción activa impulsado por la necesidad de coherencia cultural y lógica.

5. Características Clave del Esfuerzo Reconstructivo

El esfuerzo por el significado se caracteriza por varias propiedades fundamentales que distinguen la memoria reconstructiva de la memoria reproductiva pasiva. Estas características resaltan la naturaleza adaptativa, aunque falible, de la cognición humana.

Asimilación al Esquema: La información nueva o recordada es sistemáticamente modificada para encajar en las estructuras cognitivas preexistentes (esquemas). Este mecanismo asegura la estabilidad del sistema de conocimiento del individuo, permitiendo que la nueva información se integre de forma fluida. Si la información es demasiado disonante, el esfuerzo por el significado la alterará hasta que la disonancia se resuelva, priorizando la coherencia interna sobre la exactitud externa.

Racionalización y Simplificación: El proceso reconstructivo tiende a eliminar los detalles superfluos o confusos y a exagerar los elementos que son lógicamente consistentes. Este impulso a simplificar garantiza que el recuerdo resultante sea más fácil de almacenar y recuperar, aunque a costa de la riqueza de los detalles originales. La racionalización implica imponer una causa y efecto lógicos donde quizás no existían en el material original.

Influencia Cultural y Social: El esfuerzo por el significado no es solo un fenómeno individual; está profundamente moldeado por el contexto social y cultural. Los esquemas que guían la

reconstrucción son, en gran medida, compartidos socialmente. Las expectativas culturales sobre cómo deben comportarse las personas o cómo deben desarrollarse los eventos (por ejemplo, los guiones de restaurantes o funerales) dictan cómo se recordarán las experiencias personales relacionadas, lo que demuestra que la memoria es un acto social además de psicológico.

6. Importancia e Impacto en la Psicología Moderna

El concepto de esfuerzo por el significado y la teoría de Bartlett en su conjunto tuvieron un impacto revolucionario, aunque tardío, en la psicología. Su legado es fundamental en la comprensión de la cognición humana, trascendiendo el ámbito de la memoria pura.

En la **Psicología Cognitiva**, Bartlett proporcionó la base teórica para el estudio de las estructuras de conocimiento (esquemas, marcos, modelos mentales), que son esenciales para entender la comprensión del lenguaje, la resolución de problemas y la inteligencia artificial. La idea de que la mente es un constructor activo de realidad, en lugar de un registrador pasivo, se convirtió en un principio central del paradigma cognitivo. Además, su trabajo fue vital para el desarrollo de la investigación sobre la memoria de testigos oculares, donde la naturaleza reconstructiva y susceptible de distorsión del recuerdo tiene implicaciones prácticas críticas en el ámbito legal.

En el campo de la **Psicología Social**, el énfasis de Bartlett en la influencia cultural y social de la memoria abrió la puerta a la investigación sobre la memoria colectiva y la forma en que los grupos construyen y mantienen narrativas compartidas. El esfuerzo por el significado, cuando se aplica a grupos, explica cómo las comunidades ajustan la historia y los mitos para mantener la cohesión social y la identidad cultural. La comprensión de que la memoria sirve a funciones sociales y de identidad fue una contribución crucial que redefinió el alcance de la investigación sobre la memoria.

7. Críticas y Limitaciones

Aunque la teoría del esfuerzo por el significado es ampliamente aceptada por su valor explicativo, ha enfrentado varias críticas metodológicas y teóricas a lo largo de los años.

Una crítica metodológica clave se centra en la falta de rigor experimental en los estudios originales de Bartlett. Sus procedimientos eran menos estandarizados y carecían de los controles estrictos que se esperaban tras la era de Ebbinghaus. La naturaleza cualitativa de sus análisis de las transformaciones narrativas, aunque rica en detalles, dificultaba la replicación precisa y la cuantificación de los resultados. Los críticos argumentaron que la ausencia de métricas objetivas hacía que la interpretación del "esfuerzo" fuera demasiado subjetiva.

Desde una perspectiva teórica, la teoría de los esquemas, que sustenta el esfuerzo por el significado, ha sido a veces criticada por su vaguedad. Aunque el concepto de esquema es

poderoso, definir exactamente qué constituye un esquema, cómo se almacena, y cómo interactúa con otros esquemas sigue siendo un desafío. Algunos psicólogos han argumentado que la teoría es más descriptiva que predictiva, ya que explica por qué ocurre la distorsión después del hecho, pero no siempre predice exactamente qué tipo de distorsión ocurrirá en una situación específica. A pesar de estas limitaciones, el marco conceptual de Bartlett sigue siendo la base para casi todo el trabajo moderno sobre la memoria narrativa y reconstructiva.

Further Reading

[Bartlett, F. C. \(1932\). Remembering: A Study in Experimental and Social Psychology. Cambridge University Press.](#)

[Simply Psychology - Bartlett's Theory of Reconstructive Memory.](#)

[Wikipedia - Esquema \(psicología\).](#)

ARABPSYCHOLOGY.COM