

# definición – definition

Authored by  
**memjavad**

December 3, 2025

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *definición – definition*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=6815>

## Hermenéutica Filosófica

**Primary Disciplinary Field(s):** Filosofía Continental, Teoría de la Interpretación, Ontología, Estética.

### 1. Definición Central y Fundamentos Ontológicos

La Hermenéutica Filosófica constituye una de las corrientes más influyentes del pensamiento continental del siglo XX, redefiniendo la naturaleza de la comprensión y la interpretación. A diferencia de sus predecesoras, que concebían la hermenéutica como un mero **método** para la correcta exégesis de textos (principalmente bíblicos o jurídicos), la hermenéutica filosófica, impulsada primariamente por Martin Heidegger y Hans-Georg Gadamer, la establece como una estructura fundamentalmente **ontológica**. Sostiene que la comprensión no es una habilidad que el sujeto aplica ocasionalmente, sino el modo de ser intrínseco de la existencia humana (el *Dasein*). Entender es, por lo tanto, el proceso ineludible por el cual el ser humano se relaciona con el mundo, la historia y consigo mismo. Esta perspectiva enfatiza que la verdad y el significado son inherentemente contextuales, históricos y lingüísticos, negando la posibilidad de una comprensión totalmente objetiva o ahistórica.

El giro ontológico implica que la interpretación no busca meramente recuperar la intención original del autor (como postulaba la hermenéutica romántica), sino que es un evento de mediación dialógica entre el texto o fenómeno y el intérprete. La **historicidad** del intérprete, sus prejuicios (o pre-juicios en el sentido gadameriano), y su pertenencia a una tradición lingüística y cultural específica, son condiciones necesarias y productivas para la comprensión, no obstáculos a superar. La filosofía hermenéutica se convierte así en una indagación sobre las condiciones de posibilidad de la experiencia de la verdad, especialmente en las ciencias del espíritu (*Geisteswissenschaften*), diferenciándose radicalmente de los modelos de explicación causal propios de las ciencias naturales.

### 2. Etimología y Evolución Histórica (Precursores Metodológicos)

El término "hermenéutica" deriva del griego *hermeneuein*, que significa interpretar, explicar o traducir, asociado tradicionalmente a [Hermes](#), el mensajero de los dioses. Históricamente, la hermenéutica comenzó como una disciplina auxiliar enfocada en la interpretación de textos difíciles, principalmente en el ámbito teológico (exégesis bíblica) y legal.

El primer gran sistematizador moderno fue [Friedrich Schleiermacher](#) (1768-1834), quien la elevó al estatus de una disciplina general de la comprensión, aplicable a todo tipo de discurso. Para Schleiermacher, la meta de la hermenéutica era la **reconstrucción psicológica**: entender el texto tan bien como su autor original, o incluso mejor, superando las deficiencias comunicativas. Su

enfoque fue marcadamente **metodológico**. Posteriormente, Wilhelm Dilthey (1833-1911) amplió esta visión, buscando establecer una base epistemológica sólida para las **ciencias del espíritu**. Dilthey argumentaba que la comprensión (*Verstehen*) es el método distintivo de estas ciencias, contrastándolo con la explicación (*Erklären*) utilizada en las ciencias naturales. Dilthey ancló la comprensión en la experiencia vivida (*Erlebnis*) y en la expresión de la vida histórica y cultural, aunque su proyecto aún mantenía una aspiración metodológica y objetivista.

El paso crucial hacia la hermenéutica filosófica fue la crítica a este objetivismo residual. Si bien Schleiermacher y Dilthey sentaron las bases al reconocer la historicidad y la especificidad de la comprensión humana, no lograron desprenderse del ideal de una interpretación "correcta" y definitiva. La hermenéutica filosófica surge precisamente al cuestionar si la comprensión es, ante todo, una cuestión de método o una condición de posibilidad existencial.

### 3. La Transición Ontológica: Heidegger y el Ser-en-el-Mundo

El verdadero punto de inflexión se produce con [Martin Heidegger](#) (1889-1976), particularmente en su obra seminal *Ser y Tiempo* (1927). Heidegger transformó la hermenéutica de una teoría de la interpretación a una **analítica existencial** del *Dasein* (el ser-ahí). Para Heidegger, el *Dasein* es constitutivamente arrojado a un mundo que ya está interpretado, y su comprensión del ser es siempre pre-estructurada. La comprensión no es un acto cognitivo posterior, sino la forma en que el *Dasein* se proyecta en sus posibilidades.

Heidegger introdujo el concepto del **círculo hermenéutico** no como un vicio lógico a evitar, sino como la estructura inevitable de toda comprensión. El círculo establece que la comprensión de las partes presupone la comprensión del todo, y viceversa. Esta circularidad es ontológica, reflejando la estructura temporal y proyectiva del *Dasein*. Al rechazar la noción de un sujeto trascendental y postular que el ser está siempre "en el mundo" (*In-der-Welt-sein*), Heidegger abrió la puerta a la idea de que la verdad es un evento que ocurre dentro de la historia y el lenguaje, preparando el terreno para la obra de su discípulo, Gadamer.

### 4. Principios Fundamentales de la Hermenéutica Gadameriana

Hans-Georg Gadamer (1900-2002), en su obra maestra *Verdad y Método* (1960), sistematizó la hermenéutica filosófica, llevando a cabo la crítica definitiva al objetivismo metodológico. Para Gadamer, la comprensión genuina ocurre en la experiencia del arte, la historia y el lenguaje, donde el conocimiento no puede ser reducido a la metodología científica.

**La Fusión de Horizontes (*Horizontverschmelzung*):** Este es quizás el concepto más distintivo de Gadamer. El "horizonte" es el rango de visión que abarca todo lo que puede ser visto desde un punto de vista particular. En el proceso hermenéutico, el intérprete se encuentra con el horizonte de la tradición o del texto. La comprensión no es la mera transferencia del horizonte del texto al

intérprete, sino la **fusión** productiva de ambos. El intérprete, al confrontar el texto, ve sus propios pre-juicios puestos a prueba y modificados, resultando en un nuevo horizonte de significado.

**La Rehabilitación del Prejuicio (*Vorurteil*):** Gadamer rescató el concepto de prejuicio, liberándolo de su connotación negativa ilustrada (que lo veía como un juicio sin fundamento). Para la hermenéutica filosófica, los prejuicios son las condiciones previas de la comprensión, las estructuras históricas y lingüísticas que nos permiten acceder al mundo. Son los "juicios previos" que constituyen la tradición a la que pertenecemos. El trabajo hermenéutico consiste en distinguir los prejuicios productivos (que abren la comprensión) de los prejuicios ciegos (que la distorsionan).

**La Centralidad del Lenguaje:** Gadamer siguió a Heidegger al afirmar que el lenguaje no es simplemente una herramienta de comunicación, sino el medio universal en el que la comprensión se realiza. "El ser que puede ser comprendido es lenguaje" (*Sein, das verstanden werden kann, ist Sprache*). La interpretación ocurre en la conversación, y el texto, al ser interpretado, se convierte en un interlocutor. El lenguaje es la estructura ontológica que media entre el ser y el mundo.

**La Experiencia Hermenéutica como Diálogo:** La comprensión es modelada como una conversación socrática o un juego. La estructura del juego implica que el sujeto no domina el evento, sino que es jugado por él. En el diálogo hermenéutico, el intérprete se deja interrogar por el texto, permitiendo que la diferencia histórica (la distancia temporal) se convierta en una fuente de verdad, no en un obstáculo.

## 5. Aplicaciones y Relevancia en las Humanidades

La Hermenéutica Filosófica ha tenido un impacto profundo y transformador en múltiples disciplinas de las humanidades y las ciencias sociales. Su rechazo al positivismo y su énfasis en la contextualidad han proporcionado un marco teórico esencial para la crítica cultural y la teoría literaria. En la [teoría literaria](#), por ejemplo, ha desplazado el foco de la intención autoral hacia la recepción del lector y el rol de la tradición en la construcción del significado.

En la **jurisprudencia**, la hermenéutica gadameriana explica cómo la aplicación de la ley no es una mera subsunción de hechos bajo reglas abstractas, sino un acto productivo de comprensión histórica. El juez interpreta la ley a la luz de la tradición legal y el contexto actual, realizando una fusión de horizontes entre el texto normativo y la situación concreta. De manera similar, en la **historiografía**, la hermenéutica subraya que la historia no es la simple recopilación de hechos pasados, sino una narración interpretativa que siempre surge de la pregunta del presente. El historiador no puede escapar a su propia historicidad.

Además, ha influido en la **teología**, la **ética** y la **sociología**. En la sociología interpretativa, la comprensión de las acciones sociales (como postulado por Max Weber) se ve enriquecida por la visión hermenéutica, que exige que el investigador se comprometa con el horizonte de significado de los sujetos estudiados, en lugar de imponer categorías externas.

## 6. Críticas y Debates Contemporáneos

A pesar de su influencia, la Hermenéutica Filosófica ha sido objeto de importantes críticas, principalmente en dos frentes: el epistemológico y el político.

La crítica más famosa y rigurosa vino de [Jürgen Habermas](#), quien argumentó que la hermenéutica de Gadamer, al enfocarse excesivamente en la tradición y la autoridad, corría el riesgo de ser **conservadora** y de justificar ideologías distorsionadas. Habermas sostuvo que Gadamer no proporcionaba herramientas adecuadas para la **crítica ideológica** o la autorreflexión. Si toda comprensión está mediada por la tradición, ¿cómo podemos identificar y desenmascarar las estructuras de poder y las distorsiones sistemáticas del lenguaje que han sido absorbidas inconscientemente por esa misma tradición? Habermas propuso integrar la hermenéutica con la teoría crítica, utilizando la emancipación y la razón crítica para trascender las limitaciones impuestas por la historia y el poder.

Otra crítica importante se centra en la supuesta **relatividad** de la verdad hermenéutica. Si la verdad es siempre dependiente del contexto y el horizonte, algunos críticos temen que esto conduzca al relativismo cultural o al escepticismo radical, donde todas las interpretaciones son igualmente válidas. Filósofos como Emilio Betti intentaron reinstaurar principios metodológicos objetivos. Sin embargo, los defensores de la hermenéutica filosófica, como Gadamer, argumentaron que su enfoque no conduce al relativismo, sino que establece un criterio de validez basado en la coherencia y la capacidad de la interpretación para abrir nuevos significados y posibilitar la acción práctica (*phronesis*).

## 7. Lecturas Adicionales

[Hans-Georg Gadamer \(Stanford Encyclopedia of Philosophy\)](#)

[Hermenéutica Filosófica \(Wikipedia\)](#)

[Verdad y Método de Hans-Georg Gadamer \(Wikipedia\)](#)