

El asno de Buridán – Buridan's ass

Authored by
memjavad

November 11, 2025

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *El asno de Buridán – Buridan's ass*. Spanish Psychological Databases.
Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=3793>

El Asno de Buridán

Primary Disciplinary Field(s): Filosofía (Ética, Metafísica), Psicología, Economía (Teoría de la Decisión)

1. Concepto Central y Definición

El Asno de Buridán es un célebre [experimento mental](#) que ilustra una profunda paradoja en la filosofía de la acción y la teoría de la decisión, concretamente el problema de la parálisis decisional bajo la condición de indiferencia perfecta. El dilema postula la existencia de un asno que se encuentra perfectamente equidistante entre dos montones de heno idénticos y, a menudo en versiones más completas, también entre dos cubos de agua idénticos. El animal está igualmente motivado por el hambre y la sed. Dado que el asno es supuestamente un agente perfectamente racional, no encuentra ninguna razón objetiva o subjetiva para preferir un montón de heno sobre el otro, o un cubo de agua sobre el otro, ya que ambas opciones prometen el mismo valor de utilidad.

La esencia de la paradoja radica en la premisa de que toda acción debe estar determinada por una razón suficiente. Si la razón es la única guía para la acción, y la razón no puede discernir una superioridad en ninguna de las opciones equivalentes, el asno es incapaz de tomar una decisión. Consecuentemente, al no poder moverse hacia ninguno de los objetivos, el asno permanece inmóvil y, según el experimento, moriría de inanición y sed, demostrando así la insuficiencia de la razón pura para impulsar la acción en condiciones de simetría perfecta. Este escenario se utiliza para cuestionar si el [determinismo racional](#) puede explicar completamente la elección, o si debe existir un elemento de voluntad, aleatoriedad o capricho que rompa la simetría.

Aunque la imagen popular se centra en el asno, el problema filosófico subyacente es la crítica al intelectualismo ético, la doctrina que sostiene que la voluntad sigue necesariamente al dictamen del intelecto. Si el intelecto presenta dos bienes como igualmente deseables, el agente racional queda atrapado. La relevancia del concepto trasciende la biología; se aplica a cualquier sistema de toma de decisiones, ya sea humano, animal o artificial, que opera bajo la lógica de maximización de la utilidad. Por lo tanto, el Asno de Buridán sirve como un poderoso instrumento heurístico para explorar los límites de la racionalidad estricta frente a la necesidad imperiosa de la acción.

2. Orígenes Filosóficos y Atribución Histórica

El nombre del dilema se asocia, irónicamente, con el filósofo escolástico francés del siglo XIV, [Jean Buridan](#) (c. 1300-1358), aunque no existe evidencia de que él mismo haya utilizado la analogía del asno en sus escritos. La atribución es póstuma y probablemente se originó como una

burla o una simplificación exagerada de sus ideas por parte de sus críticos o sucesores. Buridán fue un intelectualista que enfatizó que la voluntad humana se mueve necesariamente hacia el bien mayor, tal como lo presenta el intelecto. No obstante, Buridán también abordó específicamente el problema de la elección entre opciones equivalentes.

En sus tratados sobre la moralidad y el libre albedrío, Buridán argumentó que, ante dos bienes que el intelecto presenta como absolutamente iguales, la voluntad humana no quedaría paralizada. En lugar de morir, el agente racional sería capaz de generar una preferencia arbitraria, un "movimiento de la voluntad" no dictado por la razón externa, simplemente para evitar la inacción. Buridán utilizó ejemplos menos dramáticos, como el de un hombre que necesita comer y tiene dos platos de comida idénticos ante sí. Para Buridán, la necesidad de actuar (comer para sobrevivir) supera la parálisis de la indiferencia. Por lo tanto, la paradoja del asno, tal como se presenta, en realidad refuta la posición que Buridán defendía, y se interpreta más bien como una crítica satírica a las implicaciones deterministas percibidas en el intelectualismo escolástico.

El concepto de parálisis por indiferencia no era nuevo; Aristóteles ya había planteado un problema similar en su obra *De Caelo* (Sobre el Cielo), preguntándose por un hombre que estuviera igualmente hambriento y sediento, y colocado exactamente equidistante entre comida y bebida. Sin embargo, fue en el siglo XVI, mucho después de la muerte de Buridán, que el dilema se popularizó con la imagen vívida del asno. Esta popularización se debió a pensadores que utilizaban el asno para criticar la estricta adherencia a la lógica causal y el principio de razón suficiente, o para defender la autonomía radical de la voluntad humana frente a la razón.

3. La Paradoja de la Voluntad y la Ruptura de Simetría

La fuerza filosófica del Asno de Buridán reside en su desafío directo al [Principio de Razón Suficiente](#), que postula que todo lo que ocurre tiene una razón o explicación. En el contexto de la elección, este principio implica que si se elige A en lugar de B, debe haber una razón suficiente que justifique esa preferencia. Cuando las opciones son perfectamente simétricas, no existe tal razón, y por lo tanto, la lógica pura dicta que la acción no puede ocurrir. La paradoja obliga a considerar si la acción humana (o la de cualquier agente) requiere, en última instancia, una causa no racional o metafísica.

Desde una perspectiva física y biológica, el dilema es a menudo descartado por su dependencia de una simetría ideal que es prácticamente imposible de alcanzar en el universo real. Incluso las fluctuaciones más pequeñas, a nivel cuántico o termodinámico, romperían la simetría y proporcionarían una razón infinitesimal para que el asno se inclinara hacia un lado. Sin embargo, la paradoja no pretende ser una descripción de la realidad física, sino una prueba de fuego para los modelos de racionalidad. Si un agente es definido como aquel que actúa solo cuando una opción es objetivamente superior, el asno expone el fracaso de esa definición en el límite de la

equivalencia.

El concepto clave para resolver (o evitar) la parálisis es la [ruptura de simetría](#). Filosóficamente, la ruptura de simetría implica que la voluntad debe tener una capacidad de auto-determinación que no depende de la evaluación intelectual. Es decir, la voluntad puede elegir arbitrariamente, no por una razón externa (el heno es mejor), sino por una razón interna (la necesidad de elegir). Esta capacidad de elección no racional es vital para la defensa del libre albedrío, ya que permite la acción incluso cuando el intelecto está en un punto muerto. El Asno de Buridán se convierte, así, en una defensa indirecta de una voluntad autónoma capaz de generar su propia razón suficiente para la acción.

4. Contexto Escolástico: Intelectualismo vs. Voluntarismo

La aparición y difusión del Asno de Buridán están intrínsecamente ligadas a los debates fundamentales de la filosofía escolástica tardía, específicamente la tensión entre el intelectualismo y el voluntarismo. El intelectualismo, defendido por figuras como Santo Tomás de Aquino, postula que el intelecto tiene primacía sobre la voluntad; la voluntad solo desea lo que el intelecto le presenta como bueno. Si el intelecto no puede discernir un bien superior, la voluntad queda inmóvil. El Asno de Buridán es la dramatización extrema de esta postura, mostrando su conclusión supuestamente absurda: la muerte por inacción.

En contraste, los voluntaristas (como Duns Scoto) argumentaban que la voluntad posee una libertad inherente que le permite elegir independientemente del juicio del intelecto. Para ellos, la voluntad es una facultad activa que puede iniciar un movimiento sin causa externa obligatoria. El asno, al morir, se convierte en la prueba retórica favorita de los voluntaristas para demostrar que el intelectualismo estricto es inviable. Ellos sostenían que si el asno tuviera voluntad libre (como la humana), simplemente elegiría un fardo al azar para sobrevivir, demostrando que la voluntad puede superar el estancamiento racional.

El dilema también tiene resonancias teológicas, tocando las discusiones sobre la predestinación y la omnipotencia divina. Si Dios creó un universo donde todas las acciones están causalmente determinadas por razones suficientes, ¿dónde reside la libertad moral del ser humano? Al introducir la posibilidad de parálisis racional, el experimento mental subraya la necesidad de una voluntad libre (o de un elemento aleatorio) para que la acción sea posible en un mundo de opciones complejas y a menudo equivalentes. El asno, al no poseer esta voluntad libre humana, se convierte en la víctima lógica del determinismo racional puro.

5. Relevancia en la Filosofía Moderna y Contemporánea

Aunque el Asno de Buridán es un concepto medieval, sus implicaciones perduraron en la filosofía moderna. Filósofos racionalistas como [Gottfried Wilhelm Leibniz](#) (1646-1716) abordaron el

problema directamente. Leibniz utilizó el Principio de Razón Suficiente para refutar la posibilidad del asno. Argumentó que si dos opciones fueran verdaderamente idénticas e indistinguibles, serían, de hecho, la misma cosa. Puesto que no puede haber dos opciones idénticas en la realidad (Principio de Identidad de los Indiscernibles), la premisa del asno es metafísicamente imposible, y por lo tanto, el dilema no puede surgir.

En el siglo XX, el concepto encontró un nuevo hogar en el existencialismo. Filósofos como Jean-Paul Sartre utilizaron la idea de la libertad radical y la [angustia existencial](#). El asno de Buridán simboliza la situación del ser humano que se enfrenta a la obligación de elegir en un mundo sin valores objetivos predeterminados. Si bien el asno tiene criterios claros (maximizar la ingesta calórica), el humano se enfrenta a opciones de vida sin una "razón suficiente" trascendente. La necesidad de elegir, a pesar de la ausencia de una justificación racional completa, es la carga de la libertad, obligando al individuo a crear su propio valor a través de la acción arbitraria.

Además, el dilema es crucial en la filosofía de la mente y la inteligencia artificial. La pregunta de si un agente artificial (o un modelo computacional de la mente) puede tomar decisiones cuando los valores de utilidad son idénticos es fundamental. Si la acción requiere una justificación lógica perfecta, los sistemas complejos podrían entrar en bucles de indecisión. Esto lleva a la conclusión de que los sistemas de toma de decisiones deben incorporar algún mecanismo de aleatoriedad o un "desempate" arbitrario para garantizar la acción y evitar la parálisis computacional.

6. Aplicaciones en la Ciencia de la Decisión y Economía

En la [Teoría de la Decisión](#) y la microeconomía clásica, el Asno de Buridán se utiliza para modelar las consecuencias de la indiferencia. Aunque los modelos económicos suelen asumir que los agentes resolverán la indiferencia mediante una elección aleatoria (es decir, la utilidad esperada de elegir A o B es la misma), el dilema destaca el costo de la indecisión. Si el proceso de elección toma tiempo, el retraso incurrido mientras el agente busca una razón suficiente para elegir, o mientras se espera una fluctuación que rompa la simetría, puede resultar en una pérdida de utilidad (la "muerte" del asno).

La [Economía Conductual](#) ofrece una perspectiva empírica. Los estudios demuestran que, en la práctica, los humanos rara vez experimentan la parálisis de Buridán porque no son agentes perfectamente racionales. Las decisiones se toman a menudo basándose en sesgos cognitivos, efectos de encuadre o heurísticas simples que rompen la simetría percibida. Por ejemplo, la opción que se presenta primero o la opción por defecto puede ser elegida, incluso si es objetivamente idéntica a otra. Esto sugiere que la racionalidad pura es una abstracción idealizada que no refleja los mecanismos reales de la toma de decisiones.

En la ingeniería y la informática, existe un problema técnico conocido como el "problema de Buridán" o el problema del árbitro. Este ocurre en sistemas asíncronos cuando dos entradas de

datos llegan exactamente al mismo tiempo a un circuito lógico. El circuito entra en un estado metaestable, incapaz de decidir cuál de las dos entradas procesar primero. Si el sistema permanece en este estado de indecisión, puede fallar por completo. Para resolverlo, los ingenieros deben diseñar [circuitos de arbitraje](#) que fuerzan la ruptura de simetría, garantizando que el sistema tome una decisión binaria, incluso si es aleatoria, para evitar la parálisis operativa.

7. Críticas y Refutaciones del Dilema

La crítica más fundamental al Asno de Buridán se centra en la artificialidad de su premisa. Como experimento mental, requiere una condición de simetría perfecta (idéntica motivación, idénticas opciones, idéntica distancia) que es prácticamente imposible de replicar. Los críticos argumentan que, incluso si las opciones fueran idénticas en valor, la percepción del asno o las condiciones ambientales nunca lo serían. Por ejemplo, una ligera variación en la luz, el flujo de aire o una micro-fluctuación en los impulsos neuronales del asno proporcionarían una "razón suficiente" infinitesimal para inclinar la balanza, haciendo que la parálisis letal sea un escenario irreal.

Una segunda línea de refutación proviene de la biología y la psicología. Los organismos vivos no son autómatas deterministas que esperan la justificación racional perfecta. Están programados para la supervivencia. Ante una necesidad vital (hambre), cualquier mecanismo que permita la acción es superior a la inacción. Por lo tanto, un asno real simplemente activaría un mecanismo de elección aleatorio o heurístico para satisfacer su imperativo biológico, demostrando que la acción puede ser impulsada por la necesidad de sobrevivir más que por la justificación racional perfecta.

Finalmente, la refutación histórica más importante es que el dilema no ataca la postura real de Jean Buridan. El propio Buridán ya había proporcionado la solución a la paradoja al afirmar que la voluntad humana es libre de actuar arbitrariamente cuando el intelecto no puede decidir. La paradoja del asno solo funciona si se asume una forma de determinismo racional más estricta de la que Buridán defendía. Por lo tanto, el asno es menos una crítica a Buridán y más una poderosa ilustración de las limitaciones inherentes a los modelos de decisión puramente racionales.

8. Lecturas Adicionales

[Jean Buridan \(Wikipedia\)](#)

[Principio de Razón Suficiente \(Wikipedia\)](#)

[Teoría de la Decisión \(Wikipedia\)](#)

[Ruptura de Simetría \(Wikipedia\)](#)