

empirismo – empiricism

Authored by
memjavad

January 22, 2026

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *empirismo – empiricism*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=8512>

Empirismo

Primary Disciplinary Field(s): [Filosofía](#), [Epistemología](#), [Filosofía de la Ciencia](#)

1. Definición Central y Fundamentos Epistemológicos

El empirismo es una doctrina filosófica y epistemológica que sostiene que todo conocimiento, o al menos la mayor parte de él, se deriva en última instancia de la [experiencia sensible](#). Esta posición se opone fundamentalmente al [racionalismo](#), el cual postula que la razón, sin necesidad de la experiencia, es la fuente principal de conocimiento y que ciertas verdades son innatas o pueden ser deducidas a priori. Para el empirista, la mente humana es concebida inicialmente como una **tabula rasa** (pizarra en blanco) o un papel en blanco, donde la experiencia externa (sensación) e interna (reflexión) son las únicas capaces de inscribir ideas y juicios. Esta dependencia de la evidencia sensorial implica que la validez del conocimiento debe ser confirmada mediante la observación, la experimentación y la percepción.

La tesis central del empirismo radica en la negación de las ideas innatas. Filósofos como John Locke argumentaron extensamente que si existieran ideas innatas, estas deberían ser universalmente aceptadas por todos los seres humanos, incluidos niños y personas con discapacidad intelectual, lo cual observacionalmente no ocurre. Por lo tanto, todas las ideas complejas se construyen a partir de la combinación y asociación de ideas simples, las cuales son copias directas de las impresiones sensoriales recibidas. Esta metodología pone un fuerte énfasis en la [inducción](#) como el principal mecanismo para generar conocimiento general, partiendo de observaciones particulares para llegar a principios universales, aunque este mismo mecanismo se convertiría en un punto clave de controversia.

El empirismo no solo influye en la teoría del conocimiento, sino que también tiene profundas implicaciones en la metafísica y la filosofía del lenguaje. Al limitar el conocimiento a lo que puede ser verificado empíricamente, muchas preguntas metafísicas tradicionales (como la naturaleza de la sustancia o la existencia de un ser trascendente) son consideradas irresolubles o, en el caso del empirismo más radical, carentes de significado. La validación intersubjetiva de la experiencia se convierte en el estándar de la verdad, diferenciando claramente el conocimiento científico y fáctico de la mera creencia u opinión.

2. Raíces Históricas y Desarrollo Clásico (El Empirismo Británico)

Aunque la filosofía griega, particularmente la escuela aristotélica, ya reconocía la importancia de la experiencia en la adquisición de conocimiento, el empirismo como escuela epistemológica definida se consolidó en la Edad Moderna. Figuras medievales como [Roger Bacon](#) y [Guillermo de Ockham](#) sentaron precedentes cruciales al enfatizar la observación y el principio de parsimonia (Navaja de Ockham) como herramientas para la investigación de la naturaleza. Sin embargo, el verdadero

auge del empirismo ocurrió en los siglos XVII y XVIII en Gran Bretaña, en lo que se conoce como el Empirismo Clásico o Empirismo Británico.

El empirismo británico se inicia formalmente con [John Locke](#) (1632-1704), cuya obra seminal, *Ensayo sobre el entendimiento humano*, estableció la metáfora de la mente como **tabula rasa** y distinguió entre ideas simples (derivadas directamente de la sensación o reflexión) e ideas complejas (construidas por la mente). Locke también introdujo la distinción entre cualidades primarias (inherentes al objeto, como la extensión y la forma) y cualidades secundarias (dependientes del observador, como el color y el sabor), una distinción que sería crucial para el desarrollo posterior del idealismo.

Continuando con la tradición, [George Berkeley](#) (1685-1753) radicalizó las tesis de Locke al argumentar que las cualidades primarias, al igual que las secundarias, son dependientes de la percepción. Berkeley postuló el idealismo inmaterialista bajo el principio de *Esse est percipi* (ser es ser percibido), llevando el empirismo a una conclusión que eliminaba la necesidad de una sustancia material subyacente que existiera independientemente de la mente. Finalmente, [David Hume](#) (1711-1776) llevó el empirismo a su punto culminante escéptico. Hume distinguió entre 'impresiones' (percepciones vívidas y originales) e 'ideas' (copias débiles de las impresiones). Su análisis riguroso de la causalidad concluyó que la conexión necesaria entre causa y efecto nunca es observada directamente, sino que es una mera expectativa psicológica generada por la costumbre y la repetición constante de eventos.

3. Principios Clave del Empirismo

Los principios fundamentales que definen la postura empirista en la teoría del conocimiento se centran en la primacía de los sentidos y la negación de estructuras cognitivas preexistentes, estableciendo una metodología clara para la justificación epistémica.

La Experiencia como Fuente Única de Conocimiento (A Posteriori): Todo conocimiento genuino debe ser adquirido después de la experiencia (a posteriori). La experiencia sensible es el tribunal supremo para juzgar la verdad de cualquier proposición fáctica.

Negación de Ideas Innatas: No existen conocimientos, principios morales o verdades lógicas impresas en la mente desde el nacimiento. La mente es pasiva en su recepción inicial de datos sensoriales.

Principio de Copia: Todas nuestras ideas complejas se descomponen en ideas simples que, a su vez, son copias o reflejos de impresiones sensoriales previas. Si una idea no puede rastrearse a una impresión, se considera vacía o ilegítima (Hume).

Énfasis en la Inducción: La generalización del conocimiento se realiza mediante el proceso inductivo, donde se infieren leyes generales a partir de la observación de casos particulares. Este proceso, aunque esencial para la ciencia, fue identificado por Hume como carente de justificación

lógica necesaria.

Estos principios no solo moldearon la filosofía moderna, sino que también proporcionaron el marco conceptual para el desarrollo de la ciencia empírica. Al insistir en la observación sistemática y la experimentación, el empirismo proporcionó la base metodológica para disciplinas que requerían la verificación de hipótesis mediante datos observables.

4. Empirismo y el Método Científico

El empirismo es inseparable del desarrollo del [método científico](#) moderno, que se basa en la necesidad de evidencia observable para validar teorías. Mientras que el racionalismo moderno (particularmente el cartesiano) tendía a priorizar la deducción lógica a partir de axiomas autoevidentes, el empirismo exige la confrontación constante de las hipótesis con el mundo real.

La revolución científica de los siglos XVI y XVII, con figuras como [Francis Bacon](#), promovió el método inductivo, considerado la piedra angular del empirismo aplicado. Bacon sistematizó la idea de que el conocimiento debe avanzar mediante la recolección meticulosa de datos, la eliminación de prejuicios (o 'ídolos') y la formulación de axiomas que deben ser constantemente probados mediante la experimentación. Este enfoque contrastaba con la tradición escolástica, que a menudo se basaba en la autoridad textual.

En el siglo XX, el empirismo encontró su expresión más rigurosa en el **Empirismo Lógico** o **Positivismo Lógico**, asociado al Círculo de Viena. Este movimiento buscó fusionar el rigor lógico de las matemáticas con la primacía de la experiencia, estableciendo el **criterio de verificación**. Según este criterio, una proposición solo tiene significado cognitivo si es analítica (verdadera por definición lógica) o si es empíricamente verificable. Esta forma de empirismo tuvo una influencia monumental en la filosofía de la ciencia, aunque su estricto criterio de verificación fue posteriormente debilitado y criticado por pensadores como Karl Popper.

5. Contraste con el Racionalismo

La dicotomía entre empirismo y racionalismo constituye el debate epistemológico central de la filosofía moderna. Mientras que el empirismo localiza la fuente del conocimiento en la experiencia sensorial, el racionalismo (con exponentes como Descartes, Spinoza y Leibniz) afirma que el conocimiento verdadero y universal proviene de la razón.

La principal diferencia reside en la existencia y el papel de las ideas innatas. El racionalista sostiene que la mente posee ciertas verdades fundamentales (como los principios matemáticos o la idea de Dios) que son claras, distintas y autoevidentes, sirviendo como fundamento para deducir todo el sistema de conocimiento. El empirista, en cambio, considera que tales principios son abstracciones derivadas de la experiencia o meras convenciones lingüísticas, pero nunca

estructuras preexistentes a la percepción.

Un área clave de conflicto es el conocimiento necesario y universal. Los racionalistas explican la certeza de las matemáticas y la lógica a través de la razón pura (a priori). Los empiristas clásicos, como Hume, tendieron a clasificar este conocimiento como "relaciones de ideas" (tautologías lógicas) que no nos dicen nada sobre el mundo fáctico, reservando el conocimiento fáctico (sobre el mundo) para las "cuestiones de hecho" (a posteriori), que son contingentes y probables, pero nunca absolutamente ciertas. Esta distinción entre verdades de razón y verdades de hecho fue fundamental para el desarrollo de la epistemología analítica.

6. Críticas y Limitaciones Filosóficas

A pesar de su éxito como base para el método científico, el empirismo ha sido objeto de críticas significativas, muchas de ellas planteadas por el propio David Hume, quien reveló las limitaciones inherentes a su propia postura.

La crítica más devastadora es el **problema de la inducción**, formulado por Hume. Si el conocimiento empírico se basa en generalizar a partir de experiencias pasadas (ej. "el sol ha salido todos los días, por lo tanto, saldrá mañana"), esta generalización se basa en la suposición de que el futuro será como el pasado (el principio de uniformidad de la naturaleza). Sin embargo, este principio no puede justificarse empíricamente sin caer en un razonamiento circular. Si intentamos justificar la inducción inductivamente, la justificación falla lógicamente, lo que deja el conocimiento fáctico basado en la experiencia sin una base racional sólida.

La filosofía de [Immanuel Kant](#) (1724-1804) representó el intento más ambicioso de sintetizar el empirismo y el racionalismo. Kant aceptó la tesis empirista de que "todo nuestro conocimiento comienza con la experiencia", pero refutó la idea de que todo el conocimiento deriva de ella. Postuló que la experiencia solo es posible porque la mente posee estructuras innatas (categorías a priori, como el tiempo, el espacio y la causalidad) que organizan y dan forma al caos de las impresiones sensoriales. Sin estas estructuras racionales, la experiencia sería imposible. La síntesis kantiana, conocida como idealismo trascendental, buscó superar el escepticismo radical al que había conducido el empirismo humeano.

7. Tipos y Ramificaciones del Empirismo

El empirismo no es una doctrina monolítica, sino que se manifiesta en varias formas a lo largo de la historia, dependiendo del grado de escepticismo o del rigor lógico impuesto a la experiencia.

Empirismo Clásico: Representado por Locke, Berkeley y Hume. Se centra en la génesis del conocimiento en la mente individual a través de la sensación y la reflexión.

Empirismo Radical/Escéptico: La versión de Hume, que cuestiona la existencia de la

causalidad, la identidad personal y la sustancia, basándose únicamente en lo que puede ser directamente percibido.

Empirismo Científico: Postura metodológica que prioriza la experimentación controlada y la observación sistemática como el único camino hacia el conocimiento fáctico, desvinculándose de las posturas metafísicas.

Empirismo Lógico (Positivismo Lógico): Movimiento del siglo XX que buscó crear un lenguaje científico unificado, insistiendo en que solo las proposiciones verificables empíricamente (o analíticamente verdaderas) tienen significado. Este enfoque fue crucial para el desarrollo de la filosofía analítica.

Empirismo Constructivo: Una versión más reciente en la filosofía de la ciencia (e.g., Bas van Fraassen) que sostiene que el objetivo de la ciencia es producir teorías empíricamente adecuadas, sin necesariamente afirmar que estas teorías son literalmente verdaderas respecto a entidades inobservables.

Lecturas Adicionales

[Empirismo \(Wikipedia en español\)](#)

[Rationalism vs. Empiricism \(Stanford Encyclopedia of Philosophy\)](#)

[John Locke \(Wikipedia en español\)](#)

[David Hume \(Wikipedia en español\)](#)