

# enacción – enaction

Authored by  
**memjavad**

January 23, 2026

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *enacción – enaction*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=8537>

## Enacción

**Primary Disciplinary Field(s):** Filosofía de la Mente, Ciencias Cognitivas, Biología Teórica, Fenomenología.

### 1. Definición Central

El concepto de **enacción** (o enfoque enactivo) constituye un paradigma fundamental dentro de las ciencias cognitivas y la filosofía de la mente, proponiendo una alternativa profunda a las visiones tradicionales que conciben la cognición como la manipulación de representaciones internas de un mundo externo fijo. La enacción postula que la cognición no es un proceso de mapeo pasivo, sino un acto de **creación activa** que emerge de la interacción dinámica y recurrente entre un organismo que actúa y su entorno. Bajo esta perspectiva, la mente no es un sistema de procesamiento de información descorporeizado, sino que es inseparable del cuerpo (la tesis de la **cognición encarnada**) y de la acción situada en el mundo.

La tesis central enactiva, formalizada por Francisco Varela, Evan Thompson y Eleanor Rosch en su influyente obra *The Embodied Mind* (1991), sostiene que la experiencia perceptual y la estructura cognitiva surgen del **acoplamiento sensorio-motor** del organismo con el mundo. Percibir no se limita a "recibir" datos sensoriales, sino que implica un proceso activo de exploración, selección y organización, donde el movimiento y la acción dirigen la atención y, en última instancia, **promulgan** el mundo experimentado. El mundo significativo no es independiente del agente que lo percibe; es, en cambio, co-determinado por las capacidades corporales y la historia de interacciones del ser vivo.

En términos esenciales, la enacción se define como el proceso de **dar sentido** (*sense-making*). Esta capacidad de generar significado no es una función cognitiva superior que se añade, sino una propiedad intrínseca de la vida misma, fundamentada en la autonomía del organismo. La acción guía la percepción, y la percepción informa la acción, creando un ciclo recursivo que establece el dominio experiencial del organismo. La cognición, por lo tanto, es la **puesta en marcha** de un mundo significativo que es inherentemente relacional, superando la dicotomía tradicional entre el sujeto que conoce y el objeto conocido.

### 2. Etimología y Desarrollo Histórico

El término "enacción" se deriva del verbo inglés *to enact*, que evoca la idea de "promulgar", "poner en vigor" o "crear activamente". Varela y sus colaboradores eligieron esta palabra para enfatizar la naturaleza generativa de la cognición, contrastándola directamente con los modelos que privilegiaban la recepción pasiva de información, característicos del cognitivismo clásico y el representacionalismo estricto. Históricamente, el desarrollo de la enacción se sitúa como una

respuesta crítica a la primera generación de la ciencia cognitiva, que adoptó la metáfora de la mente como un sistema computacional.

Los fundamentos teóricos de la enacción se encuentran en la biología teórica de [Humberto Maturana](#) y Francisco Varela, específicamente en su teoría de la **autopoiesis** (auto-creación), formulada a principios de la década de 1970. Esta teoría describía la organización fundamental de los sistemas vivos como redes de procesos que se regeneran continuamente a sí mismos, manteniendo su identidad. Varela, junto con Thompson y Rosch, amplió esta noción biológica al ámbito cognitivo, proponiendo que la vida y la cognición son coextensivas; si un sistema es autopoietico (vivo), consecuentemente es cognitivo. Esta extensión conceptual fue crucial para establecer el vínculo intrínseco entre la organización biológica y la emergencia de la mente.

La consolidación del programa enactivo ocurrió con la publicación de *The Embodied Mind* en 1991. Este trabajo seminal integró la biología de la autopoiesis con la tradición filosófica de la fenomenología, especialmente la obra de [Maurice Merleau-Ponty](#) sobre el cuerpo vivido, y las prácticas contemplativas orientales. Al incorporar la dimensión de la experiencia vivida (fenomenología de primera persona), la enacción ofreció un marco que no solo era científicamente plausible, sino que también abordaba la conciencia y la subjetividad, aspectos que el cognitivismo clásico había relegado o fallado en explicar adecuadamente. Desde entonces, la enacción ha sido reconocida como uno de los pilares del movimiento post-cognitivista.

### 3. Los Fundamentos Biológicos: Autopoiesis y Cierre Operacional

La **autopoiesis** es el concepto biológico fundamental que sostiene la enacción. Un sistema autopoietico se define por una organización recursiva: es una red de procesos de producción de componentes que, al interactuar, regeneran y mantienen la propia red que los produjo, estableciendo así una identidad y límites propios. Esta organización confiere al sistema una **autonomía** radical, donde el organismo actúa primariamente para mantener su propia organización interna frente a las perturbaciones del entorno. La cognición, desde esta perspectiva, es la actividad del sistema vivo que busca activamente mantener su autopoiesis.

Íntimamente ligado a la autopoiesis se encuentra el concepto de **cierre operacional**. Un sistema autopoietico es operacionalmente cerrado, lo que significa que sus operaciones internas se refieren siempre a otras operaciones dentro de la misma red. Aunque el sistema está estructuralmente acoplado al entorno, no recibe "instrucciones" del exterior; en cambio, el entorno solo actúa como un desencadenante de cambios que están determinados por la estructura interna y la historia del propio sistema. La enacción sostiene que el **sentido** emerge de esta clausura, ya que el organismo solo responde a las perturbaciones que son relevantes para su propia supervivencia y mantenimiento, creando así un dominio de significado intrínseco.

Este marco biológico establece que la cognición es la vida misma en acción. La acción enactiva

no es una simple cadena de estímulo-respuesta, sino una modulación continua y activa del acoplamiento entre el sistema autopoiético y su medio. La estructura cognitiva del organismo se moldea a través de la historia de estas interacciones recurrentes, significativas y auto-mantenidas, generando trayectorias de acción y percepción que son inherentemente significativas para el agente.

#### 4. Características Clave de la Cognición Enactiva

**La Cognición es Encarnada (Embodied):** La enacción subraya que la mente depende intrínsecamente de las características del cuerpo, incluyendo su morfología, sus limitaciones biomecánicas y su capacidad de movimiento. El cuerpo no es un mero vehículo, sino la matriz a partir de la cual se generan las habilidades cognitivas. Las estructuras cerebrales están adaptadas para facilitar la interacción corporal con el mundo, no para manipular símbolos abstractos en aislamiento.

**La Cognición es Situada (Embedded):** La actividad cognitiva se desarrolla siempre en un contexto ambiental, físico y social específico. La cognición utiliza el entorno como un recurso indispensable, aprovechando las estructuras ambientales (como herramientas o la disposición espacial) para reducir la carga cognitiva interna. La inteligencia reside en la interacción fluida entre el agente y su nicho ecológico.

**Acoplamiento Sensorio-Motor:** La percepción y la acción son procesos dinámicos e inseparables. La percepción no es una entrada de datos pasiva, sino una habilidad que se ejerce activamente a través del movimiento y la exploración. Lo que un organismo percibe está funcionalmente ligado a lo que es capaz de hacer. Por ejemplo, la visión es un proceso enactivo que depende de los movimientos sacádicos y la coordinación ojo-cuerpo.

**Experiencia Fenomenológica (Sense-Making):** La enacción prioriza la perspectiva de la experiencia vivida (primera persona). El objetivo no es solo explicar los mecanismos neurales, sino comprender cómo se origina la experiencia consciente y significativa. La conciencia y la subjetividad no son subproductos, sino aspectos esenciales del proceso enactivo de dar sentido.

#### 5. La Enacción en el Paradigma de las "4 Es"

El enfoque enactivo es un componente crucial del paradigma moderno conocido como las "4 Es" de la cognición, que busca ofrecer un marco integral para el estudio de la mente: Encarnada (Embodied), Enactiva (Enacted), Embebida (Embedded) y Extendida (Extended). Dentro de este marco, la **Enacción** proporciona el mecanismo explicativo dinámico, detallando cómo el organismo genera activamente su experiencia.

Mientras que la cognición **Encarnada** enfatiza la necesidad del cuerpo físico y la cognición

**Embebida** destaca la dependencia del contexto ambiental, la enacción se centra en el proceso generativo: cómo la acción misma constituye la experiencia cognitiva. La enacción establece que la mente no solo está contenida en el cuerpo y situada en el entorno, sino que utiliza estos elementos para **promulgar** activamente el mundo significativo en el que vive. Es la dinámica de la acción la que da forma a la percepción.

El cuarto elemento, la cognición **Extendida**, propuesto por [Andy Clark y David Chalmers](#), sugiere que los límites de la mente pueden traspasar el cráneo para incluir herramientas, tecnologías y el entorno físico (por ejemplo, el uso de un cuaderno o un teléfono como memoria externa). La enacción complementa esta visión al insistir en que esta extensión solo es efectiva a través del acoplamiento sensorio-motor continuo y la capacidad enactiva del agente para incorporar estas herramientas en su ciclo de dar sentido, convirtiéndolas en extensiones funcionales del propio cuerpo. Las 4 Es, por lo tanto, representan un espectro coherente donde la enacción actúa como el motor que impulsa la relación dinámica y constitutiva entre el agente y su mundo.

## 6. Aplicaciones e Impacto Científico

El impacto de la enacción se manifiesta en múltiples disciplinas, desafiando las metodologías y suposiciones de la neurociencia y la inteligencia artificial (IA) tradicionales. En la neurociencia, el enfoque enactivo ha impulsado la visión de que el cerebro no es una central de procesamiento aislada que simplemente calcula representaciones. En cambio, se le entiende como un sistema de coordinación dinámica que facilita y regula el acoplamiento sensorio-motor del organismo con el entorno. Esto ha llevado a una reorientación en el estudio de la percepción, donde los patrones de actividad cerebral se interpretan mejor en el contexto de la acción total del cuerpo y la historia de interacción.

En el campo de la inteligencia artificial y la robótica, la enacción ha sido la base de la **robótica situada** y la **IA corpórea**. En lugar de diseñar robots que dependen de modelos internos complejos y simbólicos del mundo (como en la IA clásica), el enfoque enactivo promueve la construcción de agentes que interactúan directamente con su entorno. Las capacidades cognitivas de estos robots emergen de sus interacciones físicas y del diseño de sus cuerpos. Los trabajos pioneros de Rodney Brooks con la arquitectura subsuntiva demostraron que comportamientos complejos pueden surgir de reglas simples de acoplamiento sensorio-motor, sin necesidad de representaciones internas explícitas.

A nivel filosófico, la enacción ha ofrecido una potente vía para abordar el problema de la [conciencia](#) y la intencionalidad. Al fundamentar la cognición en la vida y la autonomía, la enacción naturaliza la intencionalidad, argumentando que la capacidad de referirse a algo (intencionalidad) es una extensión de la capacidad del organismo para mantenerse vivo y establecer un dominio de significado. La enacción, por lo tanto, proporciona un marco que integra la biología, la

fenomenología y la ciencia cognitiva de una manera no reductiva y centrada en la experiencia.

## 7. Debates y Críticas

A pesar de su influencia creciente, la enacción enfrenta críticas sustanciales, particularmente en relación con su alcance explicativo. Una crítica frecuente sostiene que el enfoque enactivo, al centrarse en el acoplamiento sensorio-motor directo, tiene dificultades para dar cuenta de la **cognición de alto nivel**, como el razonamiento abstracto, la planificación a largo plazo, el lenguaje complejo o la imaginación contrafactual. Críticos provenientes del cognitivismo clásico argumentan que estas capacidades requieren necesariamente de alguna forma de representación interna o manipulación simbólica que va más allá de la interacción física inmediata.

Otro punto de controversia se relaciona con la definición de la cognición y su vínculo con la autopoiesis. Al equiparar la cognición con toda forma de vida autónoma, algunos académicos argumentan que el concepto de enacción puede volverse excesivamente amplio, perdiendo su poder para diferenciar y explicar las complejidades específicas de la mente humana. Los defensores responden a esto diferenciando entre la **enacción básica** (propia de todos los sistemas autopoieticos) y formas más complejas, como la **enacción social** y la **enacción lingüística**, que surgen de acoplamientos intersubjetivos y culturales.

Finalmente, la dimensión metodológica presenta desafíos. La enacción requiere la integración de la experiencia de primera persona (fenomenología) con los datos objetivos de tercera persona (neurociencia y comportamiento). Aunque se han desarrollado metodologías enactivo-fenomenológicas (como la entrevista de explicitación), la validación empírica rigurosa de los aspectos subjetivos de la cognición sigue siendo un desafío activo, buscando un equilibrio entre la objetividad científica y la riqueza inherente a la experiencia vivida.

## 8. Lecturas Adicionales

[Enactivism \(Stanford Encyclopedia of Philosophy\)](#)

[Enactivism - Wikipedia](#)

Varela, F. J., Thompson, E., & Rosch, E. (1991). *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. MIT Press.

Thompson, E. (2007). *Mind in Life: Biology, Phenomenology, and the Sciences of Mind*. Harvard University Press.