

# escala de actitud – attitude scale

Authored by  
memjavad

November 1, 2025

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *escala de actitud – attitude scale*. Spanish Psychological Databases.  
Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=2387>

## Escala de Actitud

**Primary Disciplinary Field(s):** Psicología Social, Psicometría, Metodología de Investigación

### 1. Definición Central y Propósito

Una escala de actitud es un instrumento psicométrico rigurosamente diseñado para medir, de manera indirecta y cuantitativa, las opiniones, sentimientos, creencias y predisposiciones que un individuo o grupo tiene hacia un objeto, persona, concepto o evento específico. Las actitudes, por su naturaleza, son constructos latentes, lo que significa que no pueden ser observadas directamente; por lo tanto, la escala actúa como un puente metodológico que transforma estas variables subjetivas en datos numéricos analizables, permitiendo su estudio sistemático. Este proceso de cuantificación es fundamental en las ciencias sociales, ya que facilita la comparación, la agregación de datos y la aplicación de métodos estadísticos avanzados.

El propósito primordial de la escala de actitud radica en el diagnóstico y la predicción. A nivel diagnóstico, permite a los investigadores comprender la posición actual de un público objetivo respecto a un tema, revelando patrones de aceptación o rechazo y la intensidad de dichas posturas. A nivel predictivo, las actitudes se consideran precursores de la conducta; aunque la relación no es perfecta, una actitud fuertemente positiva hacia un producto o una política pública a menudo predice una mayor probabilidad de acción favorable. Así, estas herramientas son esenciales para evaluar la efectividad de campañas, programas de intervención social o estrategias de marketing antes o después de su implementación.

La construcción de una escala requiere un alto grado de precisión en la definición operacional del constructo a medir. Una actitud generalmente se conceptualiza como tridimensional, abarcando componentes **cognitivos** (creencias y conocimientos), **afectivos** (sentimientos y emociones) y **conductuales** (predisposición a actuar). Una escala efectiva debe incluir ítems que aborden estos tres dominios de forma equilibrada y representativa, asegurando que la puntuación total refleje fielmente la posición global del encuestado en el continuo de la actitud, que generalmente se extiende desde un extremo altamente negativo hasta uno altamente positivo.

### 2. Etimología y Desarrollo Histórico

El desarrollo de las escalas de actitud se enmarca dentro del auge de la **psicometría** a principios del siglo XX, impulsado por el deseo de aplicar el rigor de la medición física a los fenómenos psicológicos y sociales. Antes de 1920, la medición de actitudes era rudimentaria, basándose principalmente en cuestionarios abiertos o en la observación no sistematizada. La necesidad de estandarización y objetividad en la investigación social y política, especialmente en Estados Unidos, sentó las bases para la creación de métodos de escalamiento más sofisticados.

El hito fundacional en la medición de actitudes se atribuye a [Louis Leon Thurstone](#), quien, en 1928, introdujo el método de los intervalos de igual apariencia (*Equal-Appearing Intervals*). La propuesta de Thurstone fue revolucionaria porque, por primera vez, intentó asignar valores de escala a las afirmaciones individuales, utilizando el consenso de un grupo de jueces para determinar la intensidad de cada ítem. Este enfoque buscaba establecer una métrica de intervalo, donde la distancia entre los puntos de la escala fuera percibida como constante, permitiendo operaciones estadísticas más robustas. Aunque metodológicamente elegante, el proceso de construcción de la escala de Thurstone era extremadamente laborioso y requería un juicio subjetivo considerable en la fase inicial.

Posteriormente, en 1932, [Rensis Likert](#) propuso el método de las puntuaciones sumadas (*Summated Ratings*), que simplificó drásticamente el proceso de construcción y administración de escalas. La [Escala de Likert](#) eliminó la necesidad de jueces externos para ponderar los ítems; en su lugar, se asumía que cada respuesta a los ítems contribuía de manera equitativa a la actitud general. Al requerir que los encuestados indicaran su grado de acuerdo o desacuerdo en un continuo (típicamente de cinco o siete puntos), Likert facilitó una herramienta robusta, fácil de usar y altamente fiable, lo que la catapultó a convertirse en el estándar de oro en la medición de actitudes en prácticamente todas las disciplinas sociales.

### 3. Componentes Fundamentales de la Medición

Para que una escala de actitud sea considerada científicamente válida y útil, debe satisfacer dos criterios psicométricos esenciales: la fiabilidad y la validez. La **fiabilidad** se refiere a la consistencia o estabilidad de la medición. Una escala es fiable si, bajo condiciones de medición idénticas, produce resultados similares en repetidas ocasiones o si los ítems que la componen miden consistentemente el mismo constructo subyacente. El indicador más común de fiabilidad de consistencia interna es el coeficiente [Alfa de Cronbach](#), cuyo valor debe ser aceptablemente alto (generalmente por encima de 0.70) para confirmar que los ítems están interrelacionados y miden una dimensión única.

La **validez**, en contraste, se ocupa de la pregunta fundamental: ¿mide la escala realmente lo que se supone que debe medir? Existen varios tipos de validez cruciales. La **validez de contenido** asegura que los ítems sean una muestra representativa y exhaustiva del dominio de la actitud que se pretende medir. La **validez de constructo**, quizás la más importante, confirma que la escala mide el constructo teórico deseado y no otro; esto a menudo se verifica a través del análisis factorial, que examina la estructura interna de la escala, y mediante la validez convergente y discriminante (demostrando que la escala se correlaciona fuertemente con otras medidas de constructos relacionados y débilmente con constructos no relacionados).

Además de la fiabilidad y la validez, la calidad de los **ítems** es un componente fundamental. Los

ítems deben ser claros, concisos y unívocos, evitando la ambigüedad o el uso de doble negación. Es crucial evitar los "ítems de doble barril" (aquellos que preguntan sobre dos cosas a la vez, haciendo imposible saber a qué aspecto responde el encuestado). La escala también debe incluir una mezcla de ítems formulados positivamente y negativamente (ítems invertidos) para contrarrestar el sesgo de aquiescencia, que es la tendencia de algunos encuestados a estar de acuerdo con las afirmaciones independientemente de su contenido real. La correcta formulación y balanceo de los ítems asegura que la varianza observada en las respuestas se deba a diferencias genuinas en la actitud y no a artefactos metodológicos.

#### 4. Tipologías Principales de Escalas de Actitud

Aunque la Escala de Likert domina el panorama actual, el campo de la medición de actitudes ha desarrollado históricamente varias metodologías distintas, cada una basada en supuestos diferentes sobre cómo se deben ponderar y escalar las respuestas. La **Escala de Likert**, el modelo más utilizado, opera bajo el principio de las puntuaciones sumadas, donde el nivel de actitud se determina sumando las puntuaciones asignadas a las respuestas de cada ítem (por ejemplo, 1=Totalmente en desacuerdo a 5=Totalmente de acuerdo). Su principal ventaja es la simplicidad en la construcción y la alta fiabilidad que suele alcanzar, asumiendo que el constructo subyacente es unidimensional.

La **Escala de Thurstone**, aunque menos común hoy en día, representa el intento más riguroso de lograr una escala de intervalo. Su construcción implica tres etapas principales: la generación de un gran número de afirmaciones; la evaluación de estas afirmaciones por un panel de jueces, quienes clasifican cada ítem según su intensidad de actitud; y la selección final de ítems que tienen una baja dispersión en las clasificaciones de los jueces pero que cubren uniformemente el continuo de la actitud. El encuestado simplemente marca las afirmaciones con las que está de acuerdo, y su puntuación es el valor medio asignado por los jueces a esas afirmaciones. Este método garantiza que las diferencias entre las puntuaciones reflejen distancias psicológicas más precisas.

La **Escala de Guttman**, o escala acumulativa, se basa en la idea de la unidimensionalidad perfecta y la jerarquía. Una [escala de Guttman](#) bien construida implica que si un individuo está de acuerdo con una afirmación "fuerte" o extrema, necesariamente estará de acuerdo con todas las afirmaciones "más débiles" o menos extremas relacionadas con esa actitud. Las respuestas forman un patrón predecible (un escalograma). Por ejemplo, si una persona está dispuesta a casarse con alguien de un grupo social X, se asume que también estará dispuesta a trabajar con ellos o ser su vecino. La puntuación total se basa en el punto más alto de la jerarquía con el que el encuestado está de acuerdo. Este método es exigente en su construcción, ya que pocos constructos sociales cumplen con el criterio estricto de una jerarquía perfecta.

Otras herramientas importantes incluyen el **Diferencial Semántico de Osgood**, que mide la connotación emocional de un concepto mediante pares de adjetivos bipolares (por ejemplo, bueno/malo, fuerte/débil) en escalas de siete puntos, y la **Escala de Distancia Social de Bogardus**, diseñada específicamente para medir prejuicios raciales o sociales a través del grado de cercanía social aceptable por el encuestado.

## 5. Metodología de Construcción y Validación

La creación de una escala de actitud de alta calidad es un proceso iterativo y metódico que se divide en varias fases rigurosas de desarrollo psicométrico. La primera fase es la **definición conceptual y la generación de ítems**. El investigador debe delimitar con precisión el constructo de actitud y generar un conjunto inicial de ítems que sea mucho más amplio que la escala final, asegurando que cubra todo el espectro del dominio actitudinal. Estos ítems preliminares son revisados por expertos en el campo para evaluar su claridad, relevancia y adecuación al constructo.

La segunda fase es el **análisis de ítems y la prueba piloto**. El conjunto inicial de ítems se administra a una muestra piloto representativa de la población objetivo. Los datos obtenidos se utilizan para realizar un análisis de ítems, que incluye el cálculo de la dificultad (distribución de respuestas) y la discriminación (capacidad de un ítem para diferenciar entre individuos con actitudes altas y bajas). Se eliminan los ítems que no discriminan bien o que tienen correlaciones bajas con la puntuación total de la escala, refinando así el instrumento.

La tercera fase es la **determinación de la estructura factorial y la dimensionalidad**. Mediante el uso de técnicas de **Análisis Factorial Exploratorio (AFE) o Confirmatorio (AFC)**, el investigador verifica si los ítems se agrupan de la manera predicha por la teoría (por ejemplo, si la escala es unidimensional o si mide dos o más subdimensiones relacionadas, como el componente afectivo y el cognitivo). Este análisis es vital para establecer la validez de constructo y asegurar que la puntuación sumada tiene sentido teórico.

Finalmente, la fase de **estandarización y desarrollo de normas** implica la administración de la escala validada a una gran muestra normativa. Esto permite establecer puntos de referencia (normas) para la interpretación de las puntuaciones futuras, transformando las puntuaciones brutas en puntuaciones estandarizadas (como percentiles o puntuaciones Z) que permiten comparar la actitud de un individuo con la de la población general. Solo después de estas fases rigurosas, que confirman la fiabilidad y las múltiples facetas de la validez, la escala se considera lista para su uso formal en investigación.

## 6. Aplicaciones en Diversas Disciplinas

Las escalas de actitud son herramientas indispensables que trascienden las fronteras de la

psicología social, encontrando aplicaciones cruciales en una vasta gama de disciplinas que requieren la medición de estados internos subjetivos. En la **Psicología Organizacional**, se utilizan para medir la satisfacción laboral, el compromiso organizacional y el clima laboral, información esencial para la gestión de recursos humanos y la mejora de la productividad. En la **Sociología**, permiten el seguimiento de tendencias sociales, la medición de prejuicios, la aceptación de minorías o la polarización política a lo largo del tiempo, proporcionando datos longitudinales valiosos sobre el cambio social.

En el ámbito del **Marketing y la Investigación de Mercados**, las escalas de actitud son fundamentales para entender al consumidor. Se utilizan para medir la lealtad a la marca, la percepción de calidad del producto, la intención de compra y la respuesta a la publicidad. La popularidad del Net Promoter Score (NPS), aunque simplificado, es un ejemplo de una medición actitudinal que busca predecir el comportamiento de recomendación de los clientes, demostrando el vínculo directo entre la medición de actitudes y las decisiones estratégicas empresariales.

En las **Ciencias de la Salud y la Educación**, su aplicación es igualmente vital. En salud, se emplean para medir las actitudes de los pacientes hacia tratamientos específicos, la adherencia a regímenes médicos o las creencias sobre la prevención de enfermedades (modelos como la Teoría de la Conducta Planificada dependen en gran medida de la medición actitudinal). En educación, las escalas evalúan las actitudes de los estudiantes hacia asignaturas específicas, la percepción del ambiente escolar o la eficacia de nuevas metodologías pedagógicas, permitiendo la adaptación de los currículos y la mejora de los resultados de aprendizaje.

## 7. Limitaciones, Sesgos y Debates

A pesar de su utilidad generalizada, las escalas de actitud están sujetas a importantes limitaciones metodológicas y sesgos de respuesta que pueden comprometer la precisión de los datos obtenidos. Uno de los problemas más persistentes es el **sesgo de deseabilidad social**, donde los encuestados responden de una manera que consideran socialmente aceptable o favorable en lugar de expresar su verdadera actitud. Esto es particularmente problemático en temas sensibles como el prejuicio o el comportamiento ilegal. Otros sesgos incluyen el **sesgo de aquiescencia** (la tendencia a estar de acuerdo con las afirmaciones) y el **sesgo de tendencia central** (evitar los extremos de la escala).

Un debate clásico y continuo en la psicología social se centra en la **correspondencia entre la actitud medida y la conducta real**. A menudo, las actitudes reportadas en una escala no predicen perfectamente el comportamiento futuro. Investigaciones seminales, como el estudio de LaPiere (1934), demostraron la discrepancia entre las actitudes verbales y las acciones manifiestas. Los investigadores han resuelto parcialmente este problema enfatizando el **Principio de Compatibilidad**: la actitud y la conducta deben medirse al mismo nivel de especificidad

(acción, objeto, contexto y tiempo) para que la correlación sea significativa. Una actitud general hacia el medio ambiente no predice una acción específica (como reciclar una botella) tan bien como una actitud específica hacia esa acción.

Finalmente, existe un debate estadístico sobre el **nivel de medición** de las escalas de actitud, especialmente las de Likert. Aunque las puntuaciones finales sumadas a menudo se tratan como datos de intervalo, permitiendo el uso de estadísticas paramétricas (como la media, la desviación estándar y el análisis de varianza), puristas sostienen que, dado que el encuestado solo garantiza una ordenación (más o menos acuerdo), los datos son estrictamente ordinales. Si bien la práctica común en psicometría es tratar las escalas de Likert con cinco o más puntos como aproximaciones robustas al intervalo, este debate subraya la necesidad de cautela al interpretar los resultados y la importancia de la validación empírica de los supuestos estadísticos.

### Lecturas Adicionales

[Escala de actitud \(Wikipedia\)](#)

[Psicometría \(Wikipedia\)](#)

[Louis Leon Thurstone \(Wikipedia\)](#)

[Escala de Likert \(Wikipedia\)](#)

[Escala de Guttman \(Wikipedia\)](#)

[Alfa de Cronbach \(Wikipedia\)](#)