

Escuela de Chicago – Chicago school

Authored by
memjavad

November 15, 2025

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *Escuela de Chicago – Chicago school*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=4442>

Escuela de Chicago

Campo(s) Disciplinario(s) Principal(es): Economía, Sociología, Arquitectura, Derecho.

1. Definición y Alcance Multidisciplinario

La **Escuela de Chicago** es un término paraguas que designa varias tradiciones intelectuales distintivas y altamente influyentes que se originaron en la [Universidad de Chicago](#) desde finales del siglo XIX. Aunque la denominación es más famosa por su impacto en la economía y la sociología, ha dejado una huella profunda en campos como el derecho, la ciencia política y la arquitectura. Lo que unifica estas distintas escuelas es un compromiso con la investigación empírica rigurosa, a menudo enfocada en el entorno urbano de Chicago como laboratorio social y económico, y una metodología que busca aplicar principios racionales y científicos a fenómenos sociales complejos. La Escuela de Chicago, en sus múltiples manifestaciones, representa un punto de inflexión en la forma en que las ciencias sociales y humanidades abordaron los desafíos de la modernidad y la urbanización acelerada.

Históricamente, la tradición intelectual de Chicago se caracteriza por dos fases principales. La primera, desarrollada principalmente en el Departamento de Sociología a principios del siglo XX, se centró en la ecología urbana y el estudio etnográfico de la ciudad. La segunda, y quizás la más polarizante a nivel global, surgió en el Departamento de Economía a mediados del siglo XX, promoviendo el **neoliberalismo**, el monetarismo y la aplicación de modelos de elección racional a casi todos los aspectos de la vida humana. A pesar de sus diferencias temáticas y metodológicas, ambas escuelas compartieron una fe subyacente en la capacidad de la investigación académica para informar y transformar la política pública y la comprensión del comportamiento humano.

El legado de la Escuela de Chicago no es solo académico, sino también político y social. Sus ideas económicas han sido fundamentales para dar forma a la globalización y las políticas de liberalización en todo el mundo, mientras que sus teorías sociológicas siguen siendo esenciales para comprender la dinámica de las metrópolis modernas, la migración, y la desviación social. La fuerza de esta tradición radica en su capacidad para generar debates intensos y duraderos, desafiando constantemente el pensamiento convencional en sus respectivas disciplinas.

2. La Escuela de Economía de Chicago (ECC)

La [Escuela de Economía de Chicago](#) se consolidó como una fuerza dominante en la disciplina a partir de la década de 1950, oponiéndose firmemente al keynesianismo que prevalecía en la posguerra. Sus principales figuras, incluyendo a **Milton Friedman**, George Stigler y Theodore Schultz, defendieron un enfoque de mercado libre, la minimización de la intervención gubernamental y la aplicación rigurosa de modelos microeconómicos basados en la elección

racional. Este enfoque metodológico se distingue por su énfasis en la teoría de los precios como herramienta analítica universal y por su escepticismo hacia la capacidad del gobierno para corregir fallas del mercado sin introducir distorsiones aún mayores.

Una de las contribuciones centrales de la ECC fue el desarrollo del **monetarismo**, liderado por Milton Friedman. El monetarismo postulaba que la inflación es siempre y en todas partes un fenómeno monetario, y que el control de la oferta monetaria por parte del banco central es la herramienta más efectiva (y menos distorsionante) para estabilizar la economía. Friedman abogó por reglas monetarias fijas y predecibles en lugar de la discrecionalidad de la política fiscal keynesiana, argumentando que la intervención discrecional tendía a desestabilizar la economía debido a los rezagos temporales y la influencia política. Esta visión redefinió el papel de la política macroeconómica a nivel mundial.

Además del monetarismo, la ECC es conocida por expandir el ámbito de la economía a áreas tradicionalmente consideradas fuera de su alcance. El economista **Gary Becker** fue pionero en la aplicación de la teoría de la elección racional a fenómenos sociales como la familia, la educación, la discriminación y el crimen, un campo conocido como la "economía del comportamiento no mercantil". Esta expansión metodológica, junto con el trabajo de Stigler sobre la economía de la información y la regulación, solidificó la reputación de Chicago como un centro de pensamiento que no temía desafiar las fronteras disciplinarias tradicionales, siempre bajo la premisa de que los individuos actúan racionalmente para maximizar su utilidad.

3. Principios Fundamentales de la ECC

Monetarismo y Control de la Inflación: Énfasis en la primacía de la política monetaria sobre la fiscal para la estabilización económica. Se sostiene que existe una relación directa entre la cantidad de dinero en circulación y el nivel general de precios a largo plazo. Friedman propuso la implementación de una regla monetaria simple para asegurar un crecimiento estable y predecible de la oferta monetaria.

Expectativas Racionales: Si bien desarrollada por economistas de la Nueva Macroeconomía Clásica (como Robert Lucas, también asociado a Chicago), esta idea sostiene que los agentes económicos utilizan toda la información disponible, incluyendo la comprensión de cómo funciona la política gubernamental, para formar sus expectativas. Esto implica que las políticas gubernamentales predecibles y sistemáticas serán neutralizadas rápidamente por el mercado, haciendo que solo las "sorpresas" tengan un impacto real a corto plazo.

Teoría de la Elección Pública (Public Choice): Aunque a menudo asociada con la Escuela de Virginia, muchos principios clave fueron desarrollados en Chicago. Sostiene que los políticos, burócratas y votantes actúan como agentes racionales que buscan maximizar su propio interés (votos, poder, ingresos) en lugar de buscar necesariamente el bienestar social. Esto proporciona

una base teórica para el escepticismo hacia la intervención estatal.

Eficiencia de los Mercados: Una fuerte creencia en la capacidad inherente de los mercados libres y competitivos para asignar recursos de manera eficiente. La ECC aboga por la desregulación, la privatización y la reducción de barreras comerciales, argumentando que la competencia es el principal motor de la innovación y el crecimiento económico.

4. La Escuela de Sociología de Chicago

Contemporánea de los inicios de la Universidad de Chicago, la [Escuela de Sociología de Chicago](#) (fundada a principios del siglo XX) se diferencia radicalmente de su contraparte económica en enfoque y metodología, aunque comparte la ubicación y el espíritu de investigación empírica. Los sociólogos de Chicago, como Robert Park, Ernest Burgess y Louis Wirth, fueron pioneros en el estudio de la **ecología urbana**. Utilizando la ciudad de Chicago, que experimentaba un crecimiento explosivo y una inmigración masiva, como un laboratorio natural, desarrollaron métodos de investigación cualitativa, incluyendo la observación participante, entrevistas en profundidad y el análisis de historias de vida.

El foco principal de esta escuela fue la comprensión de la vida urbana y sus patologías. La teoría de la **ecología humana**, desarrollada por Park y Burgess, conceptualizaba la ciudad como un organismo vivo donde las poblaciones competían por recursos y espacio, llevando a patrones de segregación y especialización. El famoso "Modelo de Zonas Concéntricas" de Burgess describía cómo la ciudad se expandía hacia afuera en anillos, desde la zona central de negocios hasta las áreas residenciales suburbanas, con cada zona caracterizada por diferentes grupos sociales y niveles de desorganización.

Esta escuela también fue crucial en el desarrollo de la teoría de la **desorganización social**. Los investigadores argumentaron que la rápida urbanización, la movilidad social y la mezcla de culturas en los barrios de transición debilitaban los controles sociales tradicionales (familia, iglesia, comunidad), lo que a su vez conducía a tasas más altas de delincuencia y desviación social. Sin embargo, a diferencia de las teorías deterministas, la Escuela de Sociología de Chicago enfatizó la necesidad de comprender el punto de vista del actor social dentro de ese entorno, dando origen a la tradición interaccionista simbólica.

5. Conceptos Clave en Sociología de Chicago

Ecología Urbana: La aplicación de principios biológicos (competencia, invasión, sucesión) al estudio de la estructura y el crecimiento de la ciudad. Busca entender cómo los factores ambientales y la distribución espacial influyen en la organización social y la conducta.

El Hombre Marginal: Un concepto introducido por Park para describir al individuo que vive entre

dos culturas o grupos sociales distintos, sintiéndose excluido o desarraigado de ambos. Este concepto es fundamental para entender la experiencia de los inmigrantes y los conflictos de identidad en la sociedad moderna.

Teoría de la Desorganización Social: La idea de que las áreas urbanas caracterizadas por la pobreza, la movilidad residencial y la heterogeneidad cultural carecen de la capacidad para lograr el consenso social y mantener el control social informal, lo que facilita el desarrollo de la delincuencia.

Interaccionismo Simbólico: Aunque no es exclusivo de Chicago, la escuela contribuyó significativamente a su desarrollo metodológico, enfocándose en cómo los individuos construyen significado a través de la interacción social y los símbolos, lo que influye en la formación de la identidad y la acción social.

6. Impacto Global y Legado

El impacto de la Escuela de Chicago es incalculable y abarca la política, la economía y la planificación urbana. En el ámbito económico, los principios de la ECC se convirtieron en la base del **Consenso de Washington** a finales del siglo XX, promoviendo la desregulación, la disciplina fiscal y la privatización en países en desarrollo y economías poscomunistas. Figuras formadas en Chicago ocuparon puestos clave en bancos centrales y organismos internacionales, influyendo directamente en la política económica global. La Escuela de Chicago proporcionó el marco intelectual para la ola de globalización neoliberal que dominó las últimas décadas del siglo pasado, y sus teorías sobre la eficiencia del mercado siguen siendo la corriente principal en muchas instituciones financieras y académicas.

En sociología, la metodología de la Escuela de Chicago sentó las bases para gran parte de la investigación urbana moderna. Sus técnicas de investigación cualitativa y su enfoque en la etnografía transformaron el estudio de la vida social, llevando la investigación fuera de la biblioteca y al campo. Aunque el modelo de zonas concéntricas ha sido criticado y modificado, su enfoque en la espacialidad y la geografía social sigue siendo crucial para la criminología, la planificación urbana y los estudios de migración.

Además de la economía y la sociología, la Escuela de Derecho de Chicago (con figuras como Richard Posner y Ronald Coase) revolucionó el análisis legal aplicando la economía a la jurisprudencia, creando el campo del **Análisis Económico del Derecho**. De manera similar, en arquitectura, la Primera Escuela de Chicago (finales del siglo XIX) fue pionera en el uso de estructuras de acero y el diseño de rascacielos, buscando una funcionalidad y estética que reflejaran la modernidad industrial, aunque esta manifestación es estilísticamente diferente de las escuelas sociales y económicas.

7. Críticas y Debates

Ambas vertientes de la Escuela de Chicago han sido objeto de intensas críticas. La Escuela de Economía, en particular, ha enfrentado un escrutinio severo, especialmente después de la Crisis Financiera Global de 2008. Los críticos argumentan que su fe inquebrantable en la eficiencia de los mercados y la racionalidad de los agentes económicos subestimó la posibilidad de burbujas especulativas, fallas sistémicas y la necesidad de una regulación financiera robusta. Además, las políticas de austeridad y desregulación promovidas por la ECC han sido acusadas de exacerbar la desigualdad económica y social tanto en países desarrollados como en desarrollo. La crítica ética se centra en la aplicación de modelos de elección racional a esferas no mercantiles, argumentando que reduce valores humanos complejos a meros cálculos de costo-beneficio.

En el ámbito sociológico, la Escuela de Chicago temprana ha sido criticada por su determinismo geográfico y su tendencia a patologizar ciertos barrios y grupos sociales. El modelo ecológico, aunque innovador, a menudo ignoró el papel de las estructuras de poder, la política y el racismo sistémico en la configuración de la ciudad, centrándose demasiado en procesos "naturales" de competencia. Críticos posteriores, como los desarrolladores de la sociología urbana crítica, argumentaron que la escuela tendía a ver la ciudad como un conjunto de problemas sociales a ser resueltos en lugar de un espacio de lucha política y reproducción de la desigualdad estructural.

A pesar de estas críticas, el debate generado por la Escuela de Chicago es un testimonio de su influencia duradera. Sus defensores sostienen que sus principios económicos han sido clave para el crecimiento y la reducción de la pobreza a largo plazo, y que su metodología sociológica sentó las bases para una investigación empírica rigurosa y relevante. La Escuela de Chicago, por lo tanto, no es solo una tradición académica, sino un paradigma intelectual que sigue definiendo las líneas de batalla en las ciencias sociales contemporáneas.

8. Lecturas Adicionales

[Escuela de Economía de Chicago \(Wikipedia en español\)](#)

[Milton Friedman \(Wikipedia en español\)](#)

[Escuela de Sociología de Chicago \(Wikipedia en español\)](#)

[Ecología Urbana \(Wikipedia en español\)](#)

[Análisis Económico del Derecho \(Wikipedia en español\)](#)