

evaluación dinámica – dynamic assessment

Authored by
memjavad

December 30, 2025

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *evaluación dinámica – dynamic assessment*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=7967>

Evaluación Dinámica

Campo(s) Disciplinario(s) Primario(s): Psicología Educativa, Psicología del Desarrollo, Psicometría, Pedagogía.

1. Definición Central y Diferenciación

La **evaluación dinámica** (ED) constituye un enfoque paradigmático en la psicopedagogía y la psicología del desarrollo que se centra en el proceso de aprendizaje y el potencial de cambio cognitivo de un individuo, en lugar de limitarse a cuantificar el rendimiento actual o el producto final. A diferencia de los métodos de evaluación estática tradicionales, que buscan medir lo que el sujeto ya sabe o puede hacer de forma independiente, la ED incorpora activamente la intervención y la mediación durante el proceso evaluativo. Este enfoque es inherentemente interactivo y se basa en la premisa de que la capacidad cognitiva no es una entidad fija, sino que está sujeta a la modificabilidad y puede ser influenciada positivamente por la instrucción o la guía adecuada. Su objetivo fundamental es determinar la calidad y naturaleza del aprendizaje que puede ocurrir, identificando las estrategias de enseñanza más efectivas para el individuo.

El concepto central que distingue a la ED es su enfoque en la **modificabilidad cognitiva**. La evaluación estática produce un puntaje que refleja el nivel de competencia actual del examinado, a menudo sin ofrecer información detallada sobre las razones de las fallas o el potencial para superar dichas deficiencias. Por contraste, la ED opera bajo el principio de que la verdadera comprensión de la capacidad de un sujeto emerge cuando se le ofrece asistencia y se observa cómo internaliza y aplica la nueva información o las estrategias proporcionadas. La interacción entre el examinador (actuando como mediador) y el examinado se convierte en el foco de análisis, revelando no solo el déficit, sino también la capacidad de respuesta a la instrucción y la velocidad de adquisición de nuevas habilidades.

Este método trasciende la mera clasificación diagnóstica y se orienta hacia la intervención prescriptiva. La información recopilada en una evaluación dinámica es intrínsecamente útil para el diseño curricular y las estrategias de apoyo individualizado. Al identificar las "zonas" donde el aprendizaje es posible con ayuda, el evaluador puede generar un perfil detallado de las necesidades de mediación del estudiante, lo cual es fundamental para los profesionales de la educación especial y la psicología clínica. La ED transforma el acto de medir en un acto de enseñanza, donde el diagnóstico y la intervención se fusionan en un ciclo continuo que busca la optimización del desarrollo cognitivo.

2. Fundamentos Teóricos e Influencias Históricas

El fundamento teórico ineludible de la evaluación dinámica reside en la obra del psicólogo

bielorruso [Lev Vygotsky](#) (1896-1934), particularmente en su concepto de la **Zona de Desarrollo Próximo** (ZDP). Vygotsky postuló que la ZDP representa la distancia entre el nivel de desarrollo real de un sujeto, determinado por la capacidad de resolver problemas de forma independiente, y el nivel de desarrollo potencial, determinado por la resolución de problemas bajo la guía de un adulto o en colaboración con pares más capaces. La ED es, esencialmente, una operacionalización de la ZDP, ya que su metodología está diseñada para medir precisamente esta distancia y el proceso por el cual se puede cruzar.

Aunque Vygotsky sentó las bases conceptuales, fue [Reuven Feuerstein](#) (1921-2014) quien desarrolló la metodología más influyente y estructurada de la ED. Feuerstein, influenciado por su trabajo con niños inmigrantes en Israel, formalizó la teoría de la **Modificabilidad Cognitiva Estructural** (MCE). Esta teoría sostiene que la estructura cognitiva de un individuo, incluso en casos de déficit significativo, es fundamentalmente maleable y puede ser alterada a través de la Experiencia de Aprendizaje Mediado (EAM). El trabajo de Feuerstein, incluyendo su instrumento el [Learning Potential Assessment Device](#) (LPAD), proporcionó la primera aplicación clínica y sistemática de la evaluación dinámica, transformándola de un concepto teórico a una herramienta práctica.

Otros investigadores, como Ann Brown y Joe Campione, contribuyeron significativamente al desarrollo de modelos de evaluación dinámica basados en la reciprocidad y la transferencia del aprendizaje. Su modelo, a menudo denominado "Evaluación Dinámica Recíproca", enfatiza el diálogo y la colaboración activa entre el evaluador y el evaluado, permitiendo que el examinador ajuste la mediación en tiempo real basándose en la respuesta del estudiante. La evolución histórica de la ED muestra una clara transición desde la medición del potencial innato (visión estática) hacia la medición de la capacidad de aprender y la identificación de los mecanismos necesarios para facilitar ese aprendizaje (visión dinámica y procesual).

3. Características Metodológicas Clave

La metodología de la evaluación dinámica se caracteriza por un formato de **prueba-intervención-reprueba** (Test-Teach-Test), que rompe con la linealidad de la evaluación estática. Esta estructura tripartita es esencial para capturar la naturaleza del cambio cognitivo. La fase inicial, o pre-evaluación, utiliza tareas estandarizadas o no estandarizadas para establecer el nivel de desempeño independiente del sujeto antes de cualquier intervención. Esta línea base es crucial para medir el progreso posterior, aunque, a diferencia de la evaluación tradicional, el puntaje obtenido en esta etapa no es el foco principal del análisis.

La fase central, y la más distintiva, es la **intervención mediada** o "enseñanza". Durante esta etapa, el evaluador introduce activamente estrategias, pistas, explicaciones y modelos para ayudar al sujeto a resolver las tareas que inicialmente le resultaron difíciles o imposibles. La

mediación no es aleatoria; es intencional y sistemática, diseñada para abordar las deficiencias específicas observadas en la fase inicial. El rol del mediador es clave: debe diagnosticar la causa del error, proporcionar el andamiaje necesario (scaffolding) y observar cómo el sujeto internaliza y generaliza las estrategias aprendidas. La calidad de la interacción y los cambios en el comportamiento de resolución de problemas son los datos primarios que se recogen.

Finalmente, la fase de post-evaluación o reprobación mide el grado en que el sujeto ha internalizado la mediación recibida y puede aplicar las nuevas estrategias de forma independiente. El indicador clave de la ED es la **ganancia de aprendizaje**, es decir, la diferencia entre el puntaje de la pre-prueba y el de la post-prueba. Esta ganancia, a menudo cuantificada como "puntaje de transferencia" o "puntaje de modifiabilidad", proporciona una medida directa del potencial de aprendizaje del sujeto. Si el sujeto demuestra una mejora significativa y puede transferir las habilidades a tareas similares o más complejas sin ayuda, esto indica una alta modificabilidad cognitiva y un gran potencial de aprendizaje.

4. Modelos Principales de Evaluación Dinámica

La implementación de la evaluación dinámica se manifiesta a través de varios modelos estructurados, cada uno con un énfasis particular en la forma de mediación y el tipo de tareas utilizadas. El modelo más influyente es el **Learning Potential Assessment Device (LPAD)**, desarrollado por Reuven Feuerstein. El LPAD es una batería de pruebas no estandarizadas, diseñadas específicamente para ser sensibles al cambio, que utiliza tareas complejas y abstractas que requieren razonamiento, planificación y organización. El LPAD no busca obtener un puntaje único, sino describir la naturaleza de la mediación requerida por el sujeto y la calidad de su respuesta a la misma, proporcionando un mapa detallado del funcionamiento cognitivo.

Otro modelo prominente es el enfoque de **Test-Teach-Test Vygotskiano**, que tiende a ser más flexible y centrado en el diálogo. Este modelo se utiliza frecuentemente en la investigación y la práctica educativa para evaluar habilidades específicas, como la lectura o la resolución de problemas matemáticos. Aquí, la enseñanza o mediación se incrusta directamente en la tarea, y el evaluador ajusta continuamente el nivel de apoyo (andamiaje) en función de la respuesta del niño. La atención se centra en cómo el niño utiliza las pistas verbales y no verbales para avanzar en la tarea, proporcionando información cualitativa rica sobre los procesos metacognitivos.

Modelos más recientes, como la **Evaluación del Potencial de Aprendizaje a través de la Transferencia** (Assessment of Learning Potential through Transfer), se enfocan intensamente en la capacidad del sujeto para generalizar las estrategias aprendidas durante la fase de intervención a tareas completamente nuevas y no relacionadas. La transferencia es considerada el indicador más sólido de que la mediación ha resultado en un cambio estructural y no simplemente en una memorización superficial. Estos modelos buscan garantizar que el aprendizaje mediado no sea

específico de la tarea, sino que se convierta en parte del repertorio cognitivo general del individuo.

5. Mecanismos de Mediación y Rol del Evaluador

El éxito de la evaluación dinámica depende intrínsecamente de la calidad de la **mediación**, un proceso que trasciende la simple instrucción o la provisión de respuestas. El evaluador, actuando como mediador, debe poseer no solo conocimiento disciplinario, sino también habilidades sofisticadas de interacción y observación. La mediación, según Feuerstein, debe cumplir con criterios específicos, como la **intencionalidad** y **reciprocidad** (el mediador tiene la intención de provocar el cambio y el sujeto debe ser consciente de esta intención), y la **trascendencia** (conectar la tarea actual con experiencias pasadas o futuras, promoviendo la generalización).

El rol del evaluador es fundamentalmente transformador. El mediador debe ser capaz de analizar la respuesta del sujeto, identificar la función cognitiva deficiente (por ejemplo, impulsividad, falta de planificación, percepción borrosa) y seleccionar la estrategia de mediación precisa para corregir o compensar esa deficiencia. Esto requiere una observación detallada no solo de los errores, sino de los procesos subyacentes que condujeron a esos errores. A diferencia del examinador estático, que mantiene una distancia objetiva, el mediador dinámico participa emocional y cognitivamente, ajustando constantemente la dificultad y el tipo de ayuda ofrecida.

Los mecanismos de mediación no solo buscan resolver la tarea, sino enseñar al sujeto a ser un aprendiz más eficaz. Esto incluye la mediación del **significado** (ayudar al sujeto a comprender por qué la tarea es importante), la mediación del **sentimiento de competencia** (fomentar la autoeficacia) y la mediación del **control del comportamiento** (enseñar estrategias de autorregulación y planificación). Cuando estos actos de mediación son efectivos, el sujeto desarrolla lo que Vygotsky denominó funciones psicológicas superiores, demostrando una capacidad mejorada para el razonamiento abstracto y la metacognición.

6. Aplicaciones en Contextos Educativos y Clínicos

La evaluación dinámica posee una aplicabilidad excepcional en el ámbito educativo, particularmente en la identificación temprana de estudiantes con dificultades de aprendizaje que podrían ser subestimados por pruebas estáticas, especialmente aquellos provenientes de entornos socioculturalmente desfavorecidos. La ED permite distinguir entre un bajo rendimiento causado por la falta de exposición cultural o lingüística y un verdadero déficit cognitivo que requiere intervención especializada. Al identificar el tipo exacto de mediación que funciona, la ED se convierte en un puente directo entre el diagnóstico y la planificación de la intervención curricular individualizada (PCI).

En el contexto clínico, la evaluación dinámica ha demostrado ser invaluable en la neuropsicología y la rehabilitación cognitiva. Se utiliza para evaluar la modifiabilidad en pacientes que han sufrido

lesiones cerebrales o que presentan trastornos del desarrollo como el Trastorno del Espectro Autista (TEA) o la Discapacidad Intelectual. En estos casos, la ED no solo mide el daño o la limitación, sino que también establece un pronóstico realista sobre la capacidad del paciente para beneficiarse de la terapia y el entrenamiento cognitivo. El foco en el proceso de cambio ofrece esperanza y dirección para los programas de rehabilitación a largo plazo.

Además, la ED se aplica en la evaluación de la inteligencia y el potencial en adultos, como en la selección de personal o en programas de desarrollo profesional. En estos contextos, se busca evaluar no solo el conocimiento actual del candidato, sino su capacidad para adquirir rápidamente nuevas habilidades y adaptarse a entornos cambiantes, un factor crucial en el mundo laboral moderno. La capacidad de demostrar modifiabilidad bajo presión o con guía experta es un predictor más robusto del éxito futuro que un puntaje de coeficiente intelectual estático.

7. Ventajas y Desafíos de la Evaluación Dinámica

Una de las mayores **ventajas** de la evaluación dinámica es su **validez ecológica**. Al observar al individuo en un proceso activo de aprendizaje e interacción social, la ED proporciona una imagen más auténtica y holística de las capacidades cognitivas que la que ofrecen las pruebas tradicionales, que a menudo se realizan en condiciones artificiales y aisladas. Además, la ED reduce el sesgo cultural, ya que la mediación puede compensar las diferencias en la experiencia previa, permitiendo que el potencial inherente del individuo emerja. El resultado, el puntaje de modifiabilidad, es directamente relevante para la intervención, cumpliendo con el principio de que la evaluación debe informar la práctica.

Sin embargo, la implementación de la ED enfrenta desafíos significativos. El principal es la **estandarización**. Debido a que la esencia de la ED es la adaptación en tiempo real de la mediación a las necesidades del sujeto, la variabilidad en el proceso es inherentemente alta. Esto dificulta la creación de normas psicométricas rigurosas y la replicación exacta de los procedimientos, lo que puede afectar la fiabilidad y la validez de los resultados en comparación con las pruebas estáticas bien establecidas. Los desarrolladores de la ED continúan trabajando en métodos para cuantificar la mediación y el cambio de manera sistemática.

Otro desafío importante es la demanda de **tiempo y capacitación**. La ED requiere sesiones prolongadas y la presencia de evaluadores altamente capacitados en la teoría de la mediación y en la observación clínica. Esto hace que la ED sea considerablemente más costosa y menos eficiente en términos de tiempo que la administración de una prueba estandarizada. La necesidad de una formación especializada limita su adopción masiva en entornos escolares o clínicos con recursos limitados, a pesar de sus beneficios diagnósticos superiores.

8. Críticas y Debates Actuales

A pesar de su fuerte base teórica en la obra de Vygotsky, la evaluación dinámica ha sido objeto de críticas, principalmente en el ámbito de la psicometría clásica. La preocupación central gira en torno a la **fiabilidad inter-evaluador**. Dado que la calidad de la mediación es subjetiva y depende de la habilidad y el juicio clínico del examinador, existe el riesgo de que dos evaluadores lleguen a conclusiones diferentes sobre el potencial de modifiabilidad del mismo sujeto. Los críticos argumentan que esta dependencia del mediador introduce una fuente incontrolable de error de medición.

Otro debate se centra en la **validez predictiva**. Si bien la ED es excelente para informar la intervención inmediata, ha habido debates sobre si el puntaje de modifiabilidad predice el rendimiento académico futuro o el éxito en la vida con la misma eficacia que las medidas estáticas de inteligencia. Los defensores de la ED responden que su propósito no es predecir el rendimiento estático, sino identificar el potencial de cambio, y que la validez debe medirse en función de la mejora posterior del rendimiento después de la intervención basada en el diagnóstico dinámico.

Finalmente, existe un debate metodológico sobre la mejor manera de cuantificar los resultados de la ED. Mientras que algunos modelos intentan derivar un índice numérico único (como el puntaje de ganancia), otros insisten en que la riqueza de la ED reside en la **información cualitativa** (la descripción detallada de la interacción, las estrategias utilizadas y el tipo de mediación eficaz). La tendencia actual busca integrar ambos enfoques, utilizando medidas cuantitativas para la investigación y descripciones cualitativas detalladas para la planificación de la intervención.

9. Lecturas Adicionales

[Vygotsky, L. S.](#) (1978). *Mind in Society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

[Feuerstein, R.](#), Feuerstein, R. S., Falik, L. H., & Rand, Y. (2006). *Creating and enhancing cognitive modifiability: The Feuerstein Instrumental Enrichment Program*. ICELP.

[Lidz, C. S.](#) (1995). *Dynamic assessment: The model, its historical context, and its future*. The Guilford Press.

[Sternberg, R. J.](#), & Grigorenko, E. L. (2002). *Dynamic testing: The nature and measurement of learning potential*. Cambridge University Press.