

# evaluación ex post facto – ex post facto evaluation

Authored by  
**memjavad**

February 14, 2026

## RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *evaluación ex post facto – ex post facto evaluation*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=9036>

## Evaluación Ex Post Facto

**Campos Disciplinarios Primarios:** Administración Pública, Ciencias Sociales, Economía del Desarrollo, Gestión de Proyectos y Sociología.

### 1. Definición Central y Marco Conceptual

La **evaluación ex post facto** se define como un proceso sistemático y objetivo de análisis que se lleva a cabo una vez que una intervención, programa o política pública ha concluido o ha alcanzado una etapa de madurez suficiente. El término, que proviene del latín y significa "después del hecho", designa un tipo de investigación en la que el investigador comienza con la observación de hechos ya ocurridos y busca determinar las causas, efectos y el grado de cumplimiento de los objetivos originalmente planteados. A diferencia de las evaluaciones diagnósticas o formativas, este enfoque se centra en la **eficacia**, la **eficiencia**, el **impacto** y la **sostenibilidad** de las acciones ejecutadas, proporcionando una visión retrospectiva crítica esencial para la rendición de cuentas.

En el ámbito de la [evaluación de proyectos](#), esta modalidad constituye la fase final del ciclo de vida del proyecto. Su propósito fundamental no es solo verificar si los recursos se utilizaron conforme a la legalidad, sino comprender en qué medida los cambios observados en la población objetivo son atribuibles directamente a la intervención. Esto implica un análisis profundo de la relación de causalidad, intentando aislar variables externas que pudieran haber influido en los resultados. La **evaluación de impacto** es a menudo una subcategoría crítica dentro del análisis ex post facto, enfocándose específicamente en los efectos a largo plazo y en los cambios estructurales derivados de la política implementada.

Desde una perspectiva académica, la evaluación ex post facto es fundamental para la construcción de conocimiento teórico y práctico. Al analizar lo que funcionó y lo que no, las instituciones pueden generar **lecciones aprendidas** que informen el diseño de futuras intervenciones. Este proceso de retroalimentación es vital para el aprendizaje organizacional y la mejora continua en la gestión pública y privada. La complejidad de este tipo de evaluación radica en la dificultad de establecer un escenario contrafactual sólido, es decir, determinar qué habría ocurrido en ausencia de la intervención, lo que requiere el uso de herramientas estadísticas y metodológicas avanzadas.

Finalmente, es importante distinguir la evaluación ex post facto de la auditoría financiera tradicional. Mientras que la segunda se ocupa primordialmente de la regularidad contable y el cumplimiento normativo, la evaluación ex post facto profundiza en el valor social y económico generado. Organizaciones internacionales como el [Grupo de Evaluación Independiente del Banco Mundial](#) subrayan que este tipo de análisis es la piedra angular para garantizar que las inversiones en desarrollo produzcan beneficios tangibles y duraderos para las sociedades.

## 2. Etimología y Desarrollo Histórico

El concepto de **ex post facto** tiene sus raíces más profundas en la jurisprudencia romana, donde se utilizaba para referirse a leyes que tenían efectos retroactivos. En el contexto legal, una ley ex post facto es aquella que cambia las consecuencias legales de actos cometidos antes de la promulgación de dicha ley. Sin embargo, su traslación al campo de las ciencias sociales y la administración pública ocurrió durante el siglo XX, especialmente con el auge del **Estado de Bienestar** y la necesidad de justificar el gasto público masivo en programas sociales. La evolución de este concepto ha estado intrínsecamente ligada al desarrollo del método científico aplicado a la gestión gubernamental.

Durante las décadas de 1960 y 1970, en los Estados Unidos, el auge de la "Great Society" impulsó la creación de marcos metodológicos para evaluar los resultados de los programas de lucha contra la pobreza. Fue en este periodo cuando figuras como **Donald Campbell** y **Julian Stanley** formalizaron los diseños cuasi-experimentales, que son la base metodológica de muchas evaluaciones ex post facto contemporáneas. Estos autores argumentaron que, ante la imposibilidad ética o práctica de realizar experimentos aleatorios en entornos sociales complejos, era necesario desarrollar técnicas que permitieran inferir causalidad a partir de datos recopilados tras la implementación de los programas.

En el contexto europeo y latinoamericano, la adopción de la evaluación ex post facto fue más gradual, consolidándose en los años 90 bajo el paradigma de la **Nueva Gestión Pública** (New Public Management). Este enfoque administrativo puso un énfasis sin precedentes en los resultados por encima de los procesos, exigiendo que las agencias gubernamentales demostraran el "valor por dinero" (value for money). Instituciones como la [OCDE](#) comenzaron a estandarizar los criterios de evaluación (relevancia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad), los cuales se convirtieron en el estándar global para los análisis realizados después de la ejecución de proyectos.

## 3. Características Clave de la Evaluación Ex Post Facto

**Naturaleza Retrospectiva:** El análisis se inicia siempre una vez que la acción ha sido completada o ha avanzado lo suficiente como para mostrar efectos permanentes, permitiendo observar la realidad en su estado final.

**Enfoque en la Causalidad:** Busca establecer un vínculo directo entre las actividades del programa y los cambios observados en el entorno o en el grupo beneficiario, tratando de descartar factores exógenos.

**Utilización de Datos Secundarios y Primarios:** Combina la revisión de registros históricos y administrativos con la recolección de nueva información a través de encuestas, entrevistas y grupos focales realizados tras la intervención.

**Orientación al Aprendizaje:** Su objetivo primordial es la generación de conocimiento transferible que permita evitar errores pasados y replicar éxitos en contextos similares.

**Multidimensionalidad:** Evalúa no solo los resultados técnicos, sino también los efectos económicos, sociales, ambientales e institucionales de la intervención.

#### 4. Metodologías de Investigación Aplicadas

La ejecución de una evaluación ex post facto requiere una selección rigurosa de metodologías que permitan abordar la complejidad de los fenómenos sociales. Uno de los enfoques más robustos es el **diseño cuasi-experimental**, que utiliza grupos de comparación para aproximarse a un experimento controlado. Técnicas como el emparejamiento por puntaje de propensión (Propensity Score Matching) o la diferencia en diferencias (Diff-in-Diff) son herramientas estadísticas comunes para intentar aislar el efecto neto del programa. Estas técnicas permiten a los evaluadores comparar a los beneficiarios con individuos que poseen características similares pero que no recibieron la intervención, mitigando así el **sesgo de selección**.

Por otro lado, la metodología cualitativa desempeña un papel crucial en la comprensión de los "porqués" detrás de los resultados numéricos. El uso de **estudios de caso** profundos, la teoría fundamentada y el análisis de procesos (process tracing) permite identificar los mecanismos causales que mediaron entre los insumos y los resultados. En muchas evaluaciones ex post facto modernas, se opta por un enfoque de **métodos mixtos**, donde la triangulación de datos cuantitativos y cualitativos fortalece la validez interna y externa de las conclusiones, ofreciendo una narrativa completa sobre el éxito o fracaso de la intervención.

Asimismo, la evaluación ex post facto suele emplear el análisis de **coste-beneficio** y el análisis de **coste-efectividad**. Estas herramientas económicas permiten determinar si los beneficios derivados del proyecto justifican los recursos invertidos. En el análisis ex post, esto se realiza con datos reales de gasto y beneficios observados, a diferencia de las estimaciones proyectadas en las evaluaciones ex ante. Esta precisión financiera es fundamental para los donantes internacionales y los ministerios de hacienda al momento de decidir la continuidad o el escalamiento de políticas públicas específicas.

#### 5. Importancia y Significado en la Gobernanza Moderna

La importancia de la evaluación ex post facto en la gobernanza contemporánea no puede subestimarse, ya que actúa como un mecanismo de **rendición de cuentas vertical y horizontal**. En las democracias modernas, los ciudadanos y los organismos de control exigen transparencia sobre el uso de los fondos públicos. Al proporcionar evidencia empírica sobre los resultados de las políticas, la evaluación ex post facto permite que los gobiernos demuestren su responsabilidad y eficacia, fortaleciendo la legitimidad institucional. Sin este tipo de análisis, la gestión pública corre

el riesgo de caer en la inercia, repitiendo programas ineficaces simplemente por tradición administrativa.

Además, este concepto es vital para el desarrollo de la **gestión basada en resultados**. Al integrar los hallazgos de las evaluaciones ex post facto en el ciclo presupuestario, las organizaciones pueden asignar recursos de manera más estratégica. Esto crea un círculo virtuoso donde la evidencia científica informa la toma de decisiones políticas, reduciendo la influencia de la ideología pura o el clientelismo. La capacidad de una sociedad para evaluar sus propias acciones y corregir el rumbo es un indicador clave de madurez democrática y capacidad institucional.

En el ámbito del desarrollo internacional, la evaluación ex post facto es el instrumento principal para medir el progreso hacia objetivos globales, como los [Objetivos de Desarrollo Sostenible \(ODS\)](#) de las Naciones Unidas. Permite a las agencias de cooperación entender cómo las intervenciones locales contribuyen a metas globales y qué ajustes son necesarios para maximizar el impacto social. En última instancia, la evaluación ex post facto transforma la experiencia técnica en sabiduría política, permitiendo que la sociedad avance sobre una base de evidencia sólida y contrastada.

## 6. Debates, Críticas y Limitaciones

A pesar de su utilidad, la evaluación ex post facto enfrenta críticas significativas, principalmente relacionadas con la **validez de la atribución**. Muchos críticos argumentan que, en sistemas sociales abiertos y complejos, es prácticamente imposible aislar completamente el efecto de una sola intervención de la multitud de otras variables que actúan simultáneamente. Este "problema de atribución" sugiere que los evaluadores a menudo sobreestiman el impacto de un programa al no poder contabilizar factores externos como cambios macroeconómicos, tendencias culturales o la influencia de otras políticas concurrentes.

Otra crítica común se refiere al **sesgo de confirmación** y a la utilización política de los resultados. En ocasiones, las evaluaciones ex post facto son encargadas por las mismas instituciones que ejecutaron el proyecto, lo que puede generar conflictos de interés. Existe el riesgo de que se seleccionen indicadores que favorezcan una visión positiva de la intervención o que se ignoren hallazgos negativos para evitar repercusiones políticas. Para mitigar esto, la comunidad internacional aboga por la independencia de las unidades de evaluación y la transparencia total en la publicación de los informes, aunque esto no siempre se cumple en la práctica.

Finalmente, se debate sobre la **oportunidad temporal** de estas evaluaciones. Si una evaluación se realiza demasiado pronto, es posible que los impactos a largo plazo aún no sean visibles; si se realiza demasiado tarde, la información recolectada puede haber perdido relevancia para la toma de decisiones actual o los datos originales pueden haber desaparecido. Además, el alto costo y el tiempo requerido para realizar estudios ex post facto rigurosos llevan a algunos a cuestionar si

esos recursos no estarían mejor empleados en la ejecución directa de programas. El equilibrio entre la necesidad de saber y el costo de investigar sigue siendo un tema de debate intenso en la disciplina.

## 7. Lectura Complementaria y Fuentes Autorizadas

**Banco Mundial:** [Independent Evaluation Group \(IEG\) - Metodologías y Reportes Ex Post.](#)

**OCDE:** [Criterios de Evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo \(DAC\).](#)

**Naciones Unidas:** [United Nations Evaluation Group \(UNEG\) - Normas y Estándares de Evaluación.](#)

**Wikipedia:** [Evaluación de Impacto y Análisis Ex Post.](#)

**European Evaluation Society (EES):** [Recursos sobre teoría y práctica de la evaluación en Europa.](#)