

investigación endógena – endogenous research

Authored by
memjavad

January 26, 2026

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2026). *investigación endógena – endogenous research*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=8593>

Investigación Endógena

Primary Disciplinary Field(s): Sociología, Antropología, Estudios del Desarrollo, Metodología de la Investigación, Pedagogía Crítica

1. Definición Central y Alcance

La investigación endógena, también conocida a menudo como investigación participativa o comunitaria, se define fundamentalmente como un enfoque metodológico donde el proceso de generación de conocimiento surge, es impulsado y se valida principalmente desde el interior de la comunidad, grupo social o sistema que está siendo estudiado. El término "endógeno" (del griego *endo*, "dentro") subraya la procedencia interna de la iniciativa, los recursos intelectuales y la dirección del estudio. Este paradigma se opone directamente a los modelos de investigación tradicionales, o "exógenos", donde un agente externo (un académico, una institución o un experto) define las preguntas de investigación, ejecuta la recolección de datos e interpreta los resultados de manera jerárquica. La investigación endógena busca transformar a los sujetos de estudio en **coinvestigadores**, reconociendo el valor intrínseco del conocimiento local, tradicional y experiencial.

El alcance de esta metodología trasciende la mera recolección de datos; su objetivo primario es la emancipación y el fortalecimiento de capacidades locales. Al situar el poder de la definición y el análisis en manos de los participantes, la investigación endógena se convierte en una herramienta para la **autodeterminación** y el cambio social. No solo se busca entender una realidad social, sino también generar un proceso de reflexión crítica que conduzca a la acción transformadora. Este enfoque es particularmente relevante en contextos de desarrollo comunitario, estudios indígenas y movimientos de justicia social, donde las narrativas históricas han sido históricamente dominadas por voces externas.

Para que un proceso sea genuinamente endógeno, debe cumplir con un criterio esencial: la apropiación. La comunidad no es simplemente consultada; es la propietaria intelectual del proyecto. Esto implica que las preguntas formuladas deben ser aquellas que la propia comunidad considera urgentes y pertinentes para su bienestar y desarrollo. Además, el ciclo de investigación, desde la identificación del problema hasta la implementación de soluciones y la evaluación de resultados, debe ser gestionado y dirigido por los actores locales, con el apoyo del investigador externo actuando únicamente como un **facilitador** o catalizador de procesos, nunca como la autoridad epistémica final.

2. Orígenes y Fundamentos Teóricos

Los fundamentos teóricos de la investigación endógena están profundamente arraigados en la

filosofía crítica y las metodologías de liberación desarrolladas a mediados del siglo XX. Un precursor clave fue la [Investigación-Acción Participativa \(IAP\)](#), popularizada por académicos como Orlando Fals Borda en América Latina y Kurt Lewin en contextos occidentales. Estos movimientos surgieron como una respuesta directa al paradigma positivista dominante, que trataba a las comunidades como objetos pasivos de estudio, despojándolas de su agencia y conocimiento contextual. La IAP y, por extensión, la investigación endógena, postulan que la objetividad científica es insuficiente si no está ligada a la relevancia social y la transformación práctica.

Otro pilar teórico crucial es la pedagogía del oprimido, desarrollada por Paulo Freire. Freire argumentó que el conocimiento no debe ser "depositado" desde arriba, sino construido a través de la praxis: la unión de la acción y la reflexión crítica. Este concepto de **concientización** es vital para la investigación endógena, ya que el proceso de investigar se convierte en un acto educativo y político. Al analizar colectivamente sus propias condiciones de vida, los participantes desarrollan una comprensión más profunda de las estructuras de poder que los afectan, lo que es un requisito indispensable para la movilización y el cambio estructural.

Más recientemente, la investigación endógena ha encontrado resonancia en los estudios de desarrollo alternativo y las [teorías poscoloniales y decoloniales](#). Estos marcos desafían la hegemonía del conocimiento occidental y la exportación de modelos de desarrollo. La investigación endógena se presenta como un método para recuperar las epistemologías locales, valorando las formas ancestrales de conocimiento y las tecnologías sociales que han sido marginalizadas por la globalización. Al hacerlo, contribuye a la construcción de modelos de desarrollo que son culturalmente apropiados y ecológicamente sostenibles, basados en la lógica interna de las propias sociedades.

3. Características Metodológicas Clave

La implementación de la investigación endógena exige una reestructuración radical de la relación tradicional entre investigador y sujeto. La característica distintiva es la **horizontalidad**, donde se busca eliminar las jerarquías de conocimiento. El investigador externo renuncia a su rol de autoridad incuestionable para asumir una posición de coaprendiz, facilitando herramientas y metodologías sin imponer la agenda. Esta relación simétrica es fundamental para construir la confianza necesaria y asegurar que la voz de la comunidad sea auténtica y no filtrada por sesgos académicos.

La segunda característica clave es la naturaleza cíclica y reflexiva del proceso. A diferencia de la investigación lineal (hipótesis, prueba, conclusión), la investigación endógena sigue un ciclo continuo de diagnóstico, planificación, acción y reflexión. Cada fase de acción genera nuevos conocimientos que retroalimentan el proceso, ajustando el diagnóstico inicial y modificando las

estrategias. Esta **espiral de conocimiento y acción** garantiza que la investigación permanezca viva y adaptable a las dinámicas cambiantes de la comunidad y que los resultados se traduzcan inmediatamente en intervenciones prácticas.

Finalmente, la validación del conocimiento es inherentemente comunitaria. En la investigación tradicional, la validez se mide por la replicabilidad, el rigor estadístico o la revisión por pares externos. En el enfoque endógeno, la validez se establece principalmente por la **relevancia social** y la aceptación práctica de los resultados por parte de la comunidad. Un hallazgo es válido si resuena con la experiencia vivida por los participantes, si les ayuda a comprender mejor su realidad y si conduce a soluciones efectivas y sostenibles. Los métodos de recolección de datos suelen ser cualitativos y participativos, incluyendo cartografía social, historias de vida, talleres de diagnóstico y grupos focales dirigidos por los propios miembros de la comunidad.

4. Distinción frente a la Investigación Exógena

La diferencia fundamental entre la investigación endógena y su contraparte exógena radica en la fuente de la autoridad epistémica y la finalidad del conocimiento generado. En la **investigación exógena**, los expertos externos definen el problema en función de marcos teóricos universales o intereses institucionales; el conocimiento se genera principalmente para la comunidad académica o los patrocinadores, buscando generalización y control. La comunidad es vista como una fuente de datos, y la intervención (si la hay) se diseña e implementa desde fuera.

Por el contrario, la **investigación endógena** privilegia la especificidad y la relevancia local. El conocimiento se genera como un acto de soberanía intelectual, buscando la solución directa de problemas comunitarios. Mientras que el investigador exógeno busca la "objetividad" mediante el distanciamiento, el investigador endógeno busca la "pertinencia" mediante la inmersión y el compromiso. La pregunta central no es "¿Qué puedo aprender yo (el experto) sobre ellos?", sino "¿Qué podemos aprender nosotros (la comunidad y el facilitador) para mejorar nuestra situación?".

Esta distinción tiene implicaciones éticas profundas. La investigación exógena, cuando se realiza sin sensibilidad cultural o participación real, puede conducir a la **extracción de conocimiento**, donde los datos valiosos son tomados de la comunidad y utilizados para el beneficio o la publicación del investigador externo, sin que haya un retorno tangible para los participantes. La investigación endógena, por diseño, obliga a un proceso de reciprocidad, donde el beneficio primario y el control sobre los resultados deben permanecer en manos de quienes generaron el conocimiento.

5. Procesos Operacionales de la Investigación Endógena

La implementación exitosa de la investigación endógena requiere una serie de etapas

operacionales que aseguren la participación genuina y la construcción de capacidades. El primer paso es la **entrada y el establecimiento de confianza**, donde el facilitador externo debe integrarse, escuchar y permitir que la comunidad articule su propia visión del problema, sin imponer categorías preestablecidas. Esto a menudo implica un periodo prolongado de convivencia y diálogo.

La segunda etapa crítica es el **diagnóstico colectivo y la definición de la agenda**. Utilizando técnicas participativas, la comunidad identifica y prioriza los problemas. Este es el momento crucial donde las preguntas de investigación se formulan endógenamente. Por ejemplo, en lugar de preguntar sobre tasas de pobreza (una categoría externa), la comunidad podría preguntar: "¿Por qué nuestras cosechas son menos productivas ahora que hace diez años?" o "¿Cómo podemos reactivar nuestros métodos tradicionales de irrigación?". Esta etapa es esencial para garantizar la propiedad del proyecto.

Las etapas subsiguientes incluyen la **capacitación metodológica**, donde el facilitador entrena a los miembros de la comunidad en técnicas de recolección y análisis de datos (como la realización de entrevistas o la documentación de historias orales). Luego, la **ejecución de la investigación y el análisis colectivo**. Los datos son analizados en talleres grupales, permitiendo que las interpretaciones y conclusiones surjan del debate comunitario, confrontando la evidencia empírica con la sabiduría local. Finalmente, la **planificación de la acción y la evaluación**, donde los resultados se transforman en planes de intervención concretos y la comunidad evalúa el éxito basándose en sus propios criterios de bienestar.

6. Significado, Impacto y Aplicaciones Prácticas

El significado de la investigación endógena reside en su potencial para democratizar el conocimiento. Históricamente, el poder ha estado ligado a la capacidad de definir la realidad. Al transferir esa capacidad a las bases, esta metodología se convierte en un motor de empoderamiento político y social. Su impacto más duradero no es la publicación de un informe académico, sino la creación de una **cultura de reflexión crítica** y la autosuficiencia metodológica dentro de la comunidad, permitiendo que esta continúe resolviendo problemas de manera autónoma mucho después de que el investigador externo se haya retirado.

En términos de aplicaciones prácticas, la investigación endógena es vital en la planificación del **desarrollo sostenible**. En el ámbito agrícola, por ejemplo, ha facilitado la documentación y revitalización de prácticas agroecológicas locales que son más resilientes al cambio climático que las tecnologías importadas. En el sector salud, permite diseñar programas de prevención y tratamiento que respetan las cosmovisiones y prácticas de sanación tradicionales, aumentando la adherencia y la efectividad de las intervenciones. También es crucial en la gestión de recursos naturales, donde los conocimientos endógenos de los pueblos indígenas son esenciales para la

conservación de la biodiversidad.

Más allá del desarrollo, la investigación endógena tiene un profundo impacto en la educación y la política. En la educación, fomenta currículos que son relevantes para la experiencia de los estudiantes, promoviendo el aprendizaje basado en la comunidad. En la política, ofrece una estructura para la gobernanza participativa, asegurando que las políticas públicas respondan genuinamente a las necesidades articuladas por los ciudadanos. El conocimiento generado endógenamente es, por naturaleza, más **aplicable y sostenible**, ya que está integrado en el tejido social y cuenta con la legitimidad de quienes deben implementarlo.

7. Desafíos, Críticas y Debates Actuales

A pesar de sus beneficios emancipadores, la investigación endógena enfrenta varios desafíos metodológicos y prácticos. Uno de los debates más persistentes concierne al **rigor metodológico**. Los críticos provenientes de paradigmas positivistas a menudo cuestionan si los estudios endógenos, al priorizar la relevancia local sobre la generalización estadística, cumplen con los estándares de validez y fiabilidad académica. El desafío aquí no es descartar el rigor, sino redefinir lo que significa el rigor dentro de un marco participativo, enfocándose en la autenticidad, la credibilidad y la transferibilidad contextual.

Otro desafío significativo es la gestión de las **dinámicas de poder internas**. Aunque el objetivo es eliminar las jerarquías externas, las comunidades raramente son homogéneas. Existen facciones, líderes tradicionales, diferencias de género, edad y clase que pueden influir desproporcionadamente en la definición de la agenda y la interpretación de los resultados. Si el investigador externo no es sensible a estas tensiones internas, el proceso endógeno puede inadvertidamente reforzar las desigualdades existentes o ser cooptado por élites locales, traicionando su propósito emancipatorio original.

Finalmente, existen dificultades relacionadas con el tiempo y los recursos. La investigación endógena es intrínsecamente un proceso lento. La construcción de confianza, la capacitación de coinvestigadores y la reflexión colectiva requieren un compromiso de tiempo mucho mayor que un estudio de encuesta rápido. Esto a menudo choca con las demandas de financiación institucional, que suelen exigir resultados rápidos y medibles. Superar estos obstáculos requiere que las instituciones académicas y de desarrollo reconozcan y financien adecuadamente la duración y la naturaleza intrincada de los **procesos de construcción colectiva** de conocimiento.

8. Lecturas Adicionales

[Investigación-Acción Participativa \(IAP\) - Wikipedia](#)

[Investigación Endógena: Una Perspectiva Metodológica en Estudios del Desarrollo](#)

[Paulo Freire y la Pedagogía del Oprimido](#)

[Orlando Fals Borda y la Investigación-Acción](#)

ARABPSYCHOLOGY.COM