

valoración – appraisal

Authored by
memjavad

October 28, 2025

RECOMMENDED CITATION

memjavad (2025). *valoración – appraisal*. Spanish Psychological Databases. Retrieved from <https://spanish.arabpsychology.com/?p=1970>

Evaluación (Appraisal)

Campo(s) Disciplinario(s) Principal(es): Psicología Cognitiva y de la Emoción; Lingüística Sistémico Funcional; Gestión y Valoración Económica.

1. Definición Central

La noción de **evaluación** (o *appraisal*) constituye un concepto fundamental y multifacético que atraviesa diversas disciplinas académicas, refiriéndose esencialmente al proceso mediante el cual un organismo o un actor social determina el valor, la importancia o la significancia de un objeto, evento o situación. Este proceso no es meramente descriptivo, sino inherentemente interpretativo y valorativo. En el ámbito de la psicología, la evaluación es crucial para comprender cómo los individuos experimentan y responden emocionalmente a su entorno, actuando como el mediador cognitivo entre un estímulo y la respuesta afectiva subsecuente. Es la interpretación subjetiva de las implicaciones de un evento para el bienestar personal, lo que define si la emoción resultante será miedo, alegría, ira o tristeza. Por otro lado, en la lingüística y el análisis del discurso, la evaluación se conceptualiza como el sistema semántico mediante el cual los hablantes expresan sus actitudes, gradúan la fuerza de sus sentimientos y se posicionan discursivamente frente a otros participantes en la comunicación. Esta doble aplicación --psicológica (interna, cognitiva) y lingüística (externa, discursiva)-- subraya la centralidad del concepto en la comprensión de la experiencia humana y la interacción social.

A pesar de sus variaciones disciplinares, el núcleo del concepto de **evaluación** reside en la asignación de significado relevante. En términos generales, la evaluación implica una comparación dinámica entre la información sensorial o contextual recibida y los marcos de referencia internos del individuo, que incluyen metas, valores, normas sociales y expectativas. Este acto de comparación transforma la información neutra en información cargada de significado personal o social. Por ejemplo, en contextos económicos o inmobiliarios, una evaluación determina el valor monetario de un activo; sin embargo, incluso en estos campos aparentemente objetivos, el proceso requiere la aplicación de criterios y modelos que reflejan valoraciones y convenciones humanas. La universalidad del término, aunque con matices específicos, revela que la capacidad de valorar y asignar importancia es un mecanismo esencial para la adaptación, la toma de decisiones y la construcción de significado tanto a nivel individual como colectivo.

2. Etimología y Desarrollo Histórico

El término inglés *appraisal* tiene raíces latinas en *appretiare* (a través del francés antiguo *aprisier*), que significa "valorar" o "estimar el precio de algo". Históricamente, su uso inicial estaba firmemente anclado en contextos legales, económicos y de gestión de propiedades, refiriéndose a la estimación formal del valor monetario de bienes. No obstante, la transición del concepto a las

ciencias sociales y, crucialmente, a la psicología, marcó un hito en su desarrollo semántico. A mediados del siglo XX, la psicología, influenciada por la revolución cognitiva, comenzó a buscar alternativas a los modelos conductistas que veían la emoción como una respuesta directa al estímulo. Pioneros como [Magda Arnold](#) (1960) fueron fundamentales al proponer que la emoción no surge directamente del estímulo, sino de la "evaluación intuitiva y directa" de si el objeto es bueno o malo, beneficioso o perjudicial.

Esta conceptualización inicial sentó las bases para el desarrollo de las teorías modernas de la evaluación cognitiva (o *cognitive appraisal theories*). El trabajo de Richard Lazarus en la década de 1960 y 1970 consolidó la **evaluación** como el componente central de la mediación emocional, diferenciando entre la evaluación primaria (relevancia y congruencia con la meta) y la secundaria (capacidad de afrontamiento). Este marco teórico proporcionó un poderoso modelo para explicar la variabilidad individual en las respuestas emocionales ante situaciones idénticas. Paralelamente, en la década de 1990, la lingüística sistémico funcional (LSF), desarrollada por J.R. Martin y Peter White, adoptó el término para describir el sistema semántico del lenguaje que permite la expresión de la subjetividad y la negociación interpersonal. Este desarrollo lingüístico, conocido como la [Teoría de la Valoración](#), extendió la relevancia del concepto al análisis del discurso, demostrando cómo la valoración no es solo un proceso interno, sino una herramienta social y retórica esencial.

3. La Evaluación en la Psicología de la Emoción

Dentro de la psicología, las teorías de la evaluación cognitiva argumentan de manera decisiva que las emociones son causadas por la interpretación del significado de los eventos, y no por los eventos en sí mismos. El modelo más influyente es el propuesto por [Richard Lazarus](#). Según Lazarus, el proceso de evaluación ocurre en dos etapas principales. La **evaluación primaria** se enfoca en determinar si el evento es relevante para los objetivos o el bienestar del individuo (¿Es esto importante para mí? ¿Es una amenaza, un desafío o un beneficio?). La **evaluación secundaria**, que sigue a la primaria, se centra en la capacidad de afrontamiento o *coping potential* del individuo (¿Qué puedo hacer al respecto? ¿Tengo los recursos para manejar esta situación?). La combinación de estas dos evaluaciones determina tanto el tipo específico como la intensidad de la emoción experimentada. Por ejemplo, si un evento se evalúa como altamente relevante y una amenaza, pero la capacidad de afrontamiento se evalúa como baja, el resultado probable es el miedo o la ansiedad intensa.

Una perspectiva complementaria significativa es la de Klaus Scherer, quien propuso la Teoría de la Comprobación Secuencial de Estímulos (SEC, por sus siglas en inglés). Scherer postula que la evaluación no es un proceso dual, sino una secuencia jerárquica y rápida de comprobaciones (*checks*) que el organismo realiza sobre el estímulo. Estas comprobaciones incluyen la novedad del estímulo, su relevancia para las metas, su potencial de afrontamiento y, finalmente, su compatibilidad con las normas sociales y el autoconcepto. La ventaja del modelo de Scherer

radica en su capacidad para mapear combinaciones específicas de resultados de comprobación con patrones específicos de activación fisiológica y expresión emocional. Crucialmente, estos modelos psicológicos demuestran que la evaluación es un proceso dinámico, a menudo inconsciente y extremadamente rápido, que permite al individuo responder de manera adaptativa a las demandas del entorno, destacando que la variabilidad emocional entre personas se debe a diferencias en cómo interpretan y valoran las mismas situaciones objetivas.

4. La Teoría de la Valoración en la Lingüística Sistémico Funcional

En el campo de la lingüística, particularmente dentro del marco de la [Lingüística Sistémico Funcional](#) (LSF), la Teoría de la Valoración (o Teoría del *Appraisal*) es un marco semántico que se ocupa de los recursos que el lenguaje ofrece para la expresión de la subjetividad. Desarrollada principalmente por J.R. Martin y Peter White, esta teoría se enfoca en cómo los hablantes y escritores expresan actitudes evaluativas, negocian relaciones interpersonales y construyen identidades textuales. A diferencia de la evaluación psicológica que se enfoca en la cognición interna, la valoración lingüística se centra en la manifestación explícita e implícita de la evaluación en el discurso. La teoría organiza los recursos valorativos en tres dominios interrelacionados: **Actitud** (*Attitude*), **Compromiso** (*Engagement*) y **Graduación** (*Graduation*).

El subsistema de **Actitud** se refiere a los recursos utilizados para expresar sentimientos, juicios de carácter o valoraciones de cosas. Este dominio se subdivide en Afecto (expresión de emociones), Juicio (evaluación de la conducta humana según normas sociales) y Apreciación (valoración de objetos, productos o procesos estéticos y funcionales). El subsistema de **Compromiso** aborda la forma en que el hablante se posiciona respecto a otras voces o puntos de vista en el discurso. Incluye recursos para contraer el espacio dialógico (p. ej., afirmando algo con certeza) o expandirlo (p. ej., atribuyendo la opinión a una fuente externa o modalizando la certeza). Finalmente, el subsistema de **Graduación** se ocupa de los recursos que escalan o gradúan la fuerza o la intensidad de una evaluación, ya sea a través de la Fuerza (intensificadores como "muy" o "extremadamente") o el Enfoque (recursos para ajustar la claridad categórica de las cosas, como "una especie de" o "verdadero"). La Teoría de la Valoración ha sido fundamental para el análisis crítico del discurso, permitiendo a los investigadores desentrañar cómo las ideologías y las relaciones de poder se construyen y mantienen a través de patrones sutiles de valoración lingüística.

5. Aplicaciones en Contextos Organizacionales y Económicos

Más allá de la psicología y la lingüística, la **evaluación** mantiene su significado original de valoración formal en el ámbito económico y organizacional. En la gestión de recursos humanos, por ejemplo, la **evaluación del desempeño** (*performance appraisal*) es un proceso estructurado mediante el cual se mide y documenta el rendimiento de un empleado en relación con los

objetivos predefinidos. Este proceso es crítico para la toma de decisiones sobre compensaciones, ascensos, capacitación y desarrollo. Aunque formalmente objetivo, este tipo de evaluación está sujeto a sesgos cognitivos y requiere la aplicación de criterios estandarizados para mitigar la subjetividad. La calidad de la evaluación del desempeño impacta directamente en la motivación, la satisfacción laboral y la retención de talento.

Similarmente, en finanzas y bienes raíces, el término se refiere a la **valoración** profesional de activos. Un evaluador (*appraiser*) certificado determina el valor de mercado de una propiedad o un negocio basándose en métodos comparativos, de costos o de ingresos. Esta evaluación es esencial para transacciones de compra-venta, hipotecas, seguros y tributación. En estos contextos, la credibilidad y la autoridad del proceso de evaluación dependen de la transparencia de los métodos utilizados y la adhesión a estándares profesionales rigurosos. La aplicación de la evaluación en estos campos subraya su rol como mecanismo de control y estandarización de valor en sistemas complejos.

6. Componentes Clave de la Evaluación Cognitiva

Aunque los modelos específicos varían (Lazarus, Scherer, Ortony, Clore), la mayoría de las teorías de la evaluación cognitiva comparten una serie de dimensiones o componentes clave que el individuo comprueba al enfrentarse a un evento. Estos componentes determinan la naturaleza precisa de la respuesta emocional.

Relevancia de la Meta (Goal Relevance): Se pregunta si el evento tiene alguna implicación para las metas, deseos o valores del individuo. Si el evento es irrelevante, no generará una emoción significativa.

Congruencia de la Meta (Goal Congruence): Determina si el evento facilita (congruente) u obstaculiza (incongruente) la consecución de una meta importante. La congruencia típicamente lleva a emociones positivas, mientras que la incongruencia lleva a emociones negativas.

Atribución de Causa o Responsabilidad: Identifica al agente causal del evento (uno mismo, otra persona o circunstancias). La atribución de la causa a otro puede llevar a la ira (si es controlable) o la tristeza (si es incontrolable), mientras que la atribución a uno mismo puede llevar a la culpa o el orgullo.

Potencial de Afrontamiento (Coping Potential): Evalúa los recursos y la capacidad del individuo para manejar o adaptarse a las consecuencias del evento. Un alto potencial de afrontamiento frente a una amenaza puede resultar en un desafío en lugar de miedo.

Ajuste Normativo/Ego (Normative/Ego Consistency): Se refiere a si el evento o la respuesta propia es consistente con las normas sociales, morales o los estándares internos de la persona (el

autoconcepto).

7. Debates y Críticas

A pesar de la amplia aceptación y el poder explicativo de las teorías de la evaluación, existen debates sustanciales, particularmente en el campo de la psicología. Una crítica fundamental se relaciona con la temporalidad del proceso. Los críticos, a menudo desde perspectivas neurocientíficas, argumentan que algunas respuestas emocionales (como el miedo reflejo) ocurren tan rápidamente que es improbable que la evaluación cognitiva compleja, tal como se describe, pueda preceder a la activación emocional. El famoso debate [Zajonc-Lazarus](#) abordó si la cognición (evaluación) siempre precede a la emoción, o si las preferencias y las respuestas afectivas pueden ocurrir sin una evaluación cognitiva consciente previa.

Otra crítica se centra en la naturaleza circular de algunas definiciones de evaluación: si la evaluación se define por la emoción que produce, ¿cómo puede explicar la emoción? Los teóricos han respondido a esto enfatizando que la evaluación debe definirse por dimensiones cognitivas discretas (como la congruencia con la meta), que son independientes de la emoción resultante. Además, la complejidad de los modelos de evaluación secuencial, como el de Scherer, a veces resulta difícil de verificar empíricamente en su totalidad. No obstante, el principal legado de la teoría de la evaluación es su éxito al desplazar el foco del estudio de la emoción desde la fisiología pura hacia la comprensión de cómo el significado subjetivo, mediado por procesos cognitivos, da forma a nuestra vida afectiva.

8. Lecturas Adicionales

[Lazarus, R. S.](#) (1991). *Emotion and Adaptation: A Cognitive-Phenomenological Approach to Stress and Emotional Processes*. Oxford University Press.

[Scherer, K. R.](#) (2001). *Appraisal Processes in Emotion*. In *Handbook of Affective Sciences*. Oxford University Press.

[Martin, J. R., & White, P. R. R.](#) (2005). *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. Palgrave Macmillan.

[Appraisal Theory \(Psychology\)](#) - Wikipedia.

[Appraisal Theory \(Linguistics\)](#) - Wikipedia.